Ing. Jaroslav Hořák
Jílové 7
Hodkovice nad Mohelkou
463 42

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Odbor stavební úřad
Na Františku 1039/32
110 15 Praha 1 – Staré město

K spis. zn. : MPO 230243/2021
Č.j.: MPO 230243/21/111 - SÚ

V Jílovém, dne 6.4.2023

Věc :

Rozklad (odvolání) do rozhodnutí o stavebním povolení stavby „Vedení 400 kV V 451/V448, TR-Babylon- TR Bezděčín, p. b. č. 8 – TR Bezděčín“

Ministerstvo průmyslu a obchodu veřejnou vyhláškou spis. Zn. MPO 230243/2021 ze dne 21.3.2023, zveřejněnou na úřední desce dne 23.3.2023, vydalo stavební povolení, ve věci žádosti o stavební povolení ze dne 1.3.2021 společnosti ČEPS, a.s., IČO 25702556, Elektrárenská č.p. 774/2, 101 52 Praha 10 – Michle, zastoupené společností ČEPS Invest, a.s., IČO 24670111, se sídlem tamtéž, (dále jen stavebník), pro stavbu přenosové soustavy nazvanou „***Vedení 400 kV V451/V448, TR Babylon – TR Bezděčín, p. b. č.8 – TR Bezděčín“*** na území Libereckého kraje.

Do výroku o stavebním povolení podávám ve lhůtě 15-ti dnů rozklad, jako vlastník pozemku parc. č. 71, dotčeného ochranným pásmem stavby koncentrovaného souběžného vedení 4x400 kW V451/V448 a V452/Vxxx zavěšeném mezi stožáry č. 179 a 180 přes zastavěné území i jako vlastník sousedního rodinného domu k trvalému bydlení č.p. 7 na parc. č. 72 v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, zapsaných na LV č. 24 u Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj - ú.p. LBC, tedy jako účastník řízení podle § 109 písm. e) stavebního zákona.

Primárně pro procesní vadu nevypořádání mé námitky ke stanovisku Krajské hygienické stanice v Liberci podle zákona. Z důvodu porušení správního řádu nejsou splněny podmínky pro rozhodnutí o stavebním povolení. Rovněž z důvodu, že při posuzování podmínek pro stavební povolení podle § 110 - 114 stavebního zákona stavební úřad nereflektoval a relevantně nevypořádal mé námitky do stavebního řízení ze dne 25.9.2021, neposoudil relevantně projektovou dokumentaci, ani účel užívání stavby a její návaznost na vedení V452, rovněž neakceptoval vyjádření města Hodkovice n. M.

Základní enviromentální veřejný zájem na zachování civilizačních hodnot únosného životního prostředí k bydlení v zastavěném území pro budoucí generace zcela podřídil komerčně orientovanému výkladu veřejného zájmu na zřizování a provozování přenosových soustav podle § 2 odst. 2 písm. a) bodu 2 energetického zákona, kdekoliv si státní monopol umane a to, na úkor uvržení sousedních domů k bydlení zcela zbytečně do vyvlastňovacího režimu, když schválil stavbu dvojnásobného vedení 400 kW V451/V448 mezi stožáry č. 179 a č. 180 na straně do centra obce s posunem krajních vodičů o 3 m širšího vyložení nových stožárů do zastavěného centra obce, ve srovnání se stávajícím vedení V451. Zároveň alibisticky „konzervativně“ ignoroval můj návrh posunu osy souběžného vedení 4x400 kV mezi stožáry č. 179 a 180 ven z centra obce o 3 m pro zachování odstupu krajního vodiče vedení V451/V448 na úrovni současného vedení V451 v odst. 2.2 námitek i stanovisko Města Hodkovice nad Mohelkou ze dne 5.1.2021 s žádostí o odsun vedení z centra obce na úroveň krajních vodičů stávajícího vedení V451. Zároveň pod záminkou povolení stavby zdvojení vedení 400 kV V451/V448 defacto povolil výstavbu stožárů č. 179 a 180 typu soudek 4x400 kW pro zavěšení, nejen zdvojeného vedení 400 kV V451/V448, ale taktéž pro zavěšení souběžného zdvojení vedení 400 kV V452/Vxxx přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou a to, bez jakéhokoliv předcházejícího řízení podle zákona pro záměr zdvojení vedení V452 ! Zjevně v rozporu s právními předpisy připustil neúčelnou stavbu technologických konstrukcí v zastavěném území pro jiný, reálně neexistující projekt, právně nepřípustnou salámovou metodou, namísto toho, aby tyto nezákonné ambice stavebníka odmítl !

V tomto důsledku **vady podmínek výroku stavebního povolení** v úseku zastavěného k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou **nemohou a nezajišťují obecný požadavek na výstavbu "*neohrožení bezpečnosti, ochrany zdraví a života osob, sousedních pozemků a staveb*",** dle § 169 odst. 2 stavebního zákona, ani ustanovení §20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území *"V souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je* ***obecným požadavkem takové*** *vymezování pozemků, stanovování podmínek jejich využívání a* ***umisťování staveb*** *na nich,* ***které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území" :***

I.

Ad. 1. "*Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala pro ČEPS, a.s. společnost OMEXOM GA Energo s.r.o., IČO 49196812, Na Střílně 1929/8, 323 00 Plzeň – Bolevec, datum 10/2020, která byla ve stavebním řízení projednána*"… „*Tato projektová dokumentace byla zpracována v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., je úplná a přehledná …*"

Naopak, projektová dokumentace je nezpůsobilá podle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb pro realizaci stavby, nejen v úseku zaústění souběžného vedení 4x400 kWV451/V448 + V452/Vxxx do TR Bezděčín, zavěšeného mezi stožáry č. 179 a č. 180 přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, (konkrétně odst. A/ a B/ níže). A to, pro vady výkresové dokumentace, které předem vylučují přezkoumatelnost plnění základních požadavků na stavby podle § 8 odst. 1 písm. d) "*ochrana proti hluku*" i všeobecných požadavků pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí podle § 10 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby "*Stavba musí být navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nepříznivými účinky elektromagnetického záření",* v návaznosti na základní požadavky na stavby "*neohrožení bezpečnosti, ochrany zdraví a životů osob, sousedních pozemků a staveb"* dle § 169 odst. 2 stavebního zákona, když z ní nelze zjistit polohu stavby vedení k sousedním stavbám. Protože fyzikální účinky stavby vedení jsou úměrné vzdálenosti vedení od sousedních staveb, logicky bez znalosti vzdálenosti vedení od sousedních staveb nelze objektivně posoudit vlivy stavby na zdraví v sousedních stavbách, zejména v nadzemních podlažích. Vady výkresové dokumentace, v návaznosti na posouzení stavby podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, neumožňují objektivní posouzení plnění hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými hluku a vibrací i dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením před realizací stavby, zejména v nadzemních podlažích sousedních staveb. Protože kontrolní měření hluku i neionizujícího záření je stanoveno k ověření plnění hygienických limitů jen pro pohyb veřejnosti po zemi, plnění hygienických limitů stavby není zajištěno v nadzemních podlažích sousedních domů, ani po uvedení do provozu a kolaudaci stavby, jako by se bezpečnost stavby pro zdraví nejexponovanějších vlastníků sousedních domů v nadzemních podlažích netýkala, (viz rozklad podmínky Ad. 24. níže).

A./ <u>Projektová dokumentace stavby pro stavební povolení neobsahuje Katastrální situační výkres stavby</u> v souladu s ust. § 110 odst. 2 písm. e) stavebního zákona v návaznosti na ust. § 2 a přílohu č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, která předepisuje v odst. C.2: Katastrální situační výkres s obsahem **a) v měřítku použité katastrální mapy, b) zákres navrhované stavby, c) vyznačení vazeb a vlivů na okolí.** Vadu projektové dokumentace stavební úřad neodstranil, ani relevantně nevypořádal moji námitku k neúplnosti dokumentace, kterou jasem učinil podáním Námitky do stavebního řízení o povolení stavby ze dne 25.9.2021 v odst. 4.2. :

Nedůležitější katastrální situační výkres C.2, z kterého se posuzují vazby a vlivy na okolí stavebník fakticky nedodal pro žádné území zatížené projektem stavby, včetně stavby vedení přes zastavěné k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou mezi stožáry SOUDEK 4x400 kV č. 179 a 180 !

Místo katastrálního situačního výkresu stavby na podkladě katastrální mapy pro vedení 4x400 kV přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic n. Mohelkou mezi stožáry č. 179 a 180 stavebník k žádosti o stavební povolení připojil dokumentaci nezpůsobilou požadavkům vyhlášky č. 499/2006 Sb. :

A to, výkres stavby ozn. „*Katastrální mapa Úsek p. b. č. 178 -179, p. b. č.8 – TR BEZ, Arch. č. 13610009-510, data 202-10-30*“ a „*Katastrální mapa p. b. č. 180 – TR BEZ, Arch. č. 13610009-510, ze dne 2020-10-30*“, se zakreslením jen výřezu katastrální mapy pod stavebním pozemkem s ochranným pásmem. Pro absenci katastrální mapy v okolí stavební plochy s ochranným pásmem nelze z výkresu situaci stavby v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic n. M. relevantně posoudit ve všech podstatných souvislostech.

Výkresy navíc neodpovídají skutečnosti, jelikož ochranné pásmo vedení mezi stožáry č. 179 a č. 180 z části zasahuje i rekreační dům p.č. 83 a zakreslení této části dotčeného půdorysu domu ochranným pásmem stavby ve výkresu chybí, odkaz na parc. č. nezobrazuje reálnou situaci domu.

Stejná absence katastrální mapy je i u výkresu „Podélný profil p. b. č. 8 – TR BEZ, p. b. č. 179-180, Arch č. 136100009-517-46, ze dne 2020-10-30“, **v kterém chybí nejen označení mého pozemku p.č. 71 dotčeného ochranným pásmem vedení, ale i můj dům č.p. 7** na parc. č. 72, ačkoliv je situován na svahu pod průhybem vodičů mezi stožáry č. 179 a č. 180 a lze tak důvodně očekávat vyšší nepříznivost vlivů vedení, než u zakreslené části ostatní plochy u domu č.p. 41 (p.č. 18), situovaného v údolí ve srovnatelné vzdálenosti od krajních vodičů, jako můj dům.

Absence mého domu ve výkresech vedla Krajskou hygienickou stanici v Liberci ve stanovisku č.j. KHSLB 01088/2021 ze dne 9.2.2021 ke stanovení podmínky ověření plnění hygienických limitů neionizovaného záření vedení před uvedením do provozu měřením jen u domů vyznačených ve výřezu katastrální mapy v rozsahu ochranného pásma, ačkoliv na mém pozemku parc. č. 71 i na přilehlé veřejné komunikaci v ochranném pásmu pod průhybem vodičů lze očekávat expozici záření vyšší.

Pakliže **z dokumentace podélného profilu vedení nelze jistě zjistit výšku vodičů v průhybu nad pozemkem č.p. 71 v ochranném pásmu, ani nad profilem mého domu č.p. 7 v těsné blízkosti ochranného pásma, a není zde ani stanoveno kontrolní měření neionizujícího záření pro ověření hygienických limitů před uvedením stavby do provozu, nelze dokumentaci akceptovat, jako úplnou a přehlednou, z které by byly zjistitelné vazby a vlivy na okolí, jelikož nelze ověřit správnost projektované výšky stožárů č. 179 a 180 pro ochranu před neionizujícím zářením** a v tomto důsledku, ani dodržení údajně bezpečné minimální vzdálenosti spodních vodičů nad terénem, zejména v průhybu vodičů při překonávání profilu převýšení terénu 67,7 m mezi stožáry. **Vada dokumentace s nezjistitelnou projektovanou výškou vodičů v průhybu nad terénem v ochranném pásmu, včetně mého pozemku p.č. 71 dotčeného ochranným pásmem i nad profilem mého domu č.p. 7 fakticky brání relevantnímu posouzení a přezkoumání předpokládané bezpečnosti výšky vodičů nad terénem z hlediska plnění hygienického limitu hluku i neionizujícího záření, zejména pak při pohybu v nadzemních podlažích mého domu**, když posouzení neionizujícího záření je činěno obecně ve výšce 1,8 m nad obecnou rovinou pro náhodného chodce pod vedením, jakoby obyvatelé v sousedních domech s nadzemními podlažími žili jen v přízemí svých domů.

Protože zároveň stanovisko Krajské Hygienické stanice Libereckého kraje č.j. KHSLB 01088/2021 ze dne 9.2.2021 neukládá ověření nepřekročení hygienických limitů neionizujícího záření, ani na mém pozemku p.č.71, dotčeného ochranným pásmem před uvedením vedení do provozu a tato vada nebyla na základě mé námitky odstraněna**, nejsou tak stavebním povolením odkazem na projektovou dokumentaci v bodu 1. a stanovisko KHS LB v bodu 24 stanoveny reálné podmínky pro zjištění skutečných hodnot neionizujícího záření a ověření plnění hygienických limitů podle Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením v nejexponovanějším úseku vedením 4x400 kV přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, pod průhybem vodičů mezi stožáry č. 179 a 180,** kde je situován i můj dům**, před uvedením stavby do provozu a kolaudací stavby.**

Ačkoliv z žádné dokumentace stavby nelze zjistit vzdálenost spodních vodičů v průhybu nad terénem, ani krajních vodičů a tedy i ochranného pásma zdvojeného vedení V 451/V448 k sousedním domům k bydlení, paradoxně dotčené orgány státní správy shodně vydaly kladná stanoviska o bezpečnosti vlivů stavby na okolí, přestože katastrální mapa v okolí stavby v situačních katastrálních výkresech je vymazána a situaci domů v těsném sousedství stavby nelze reálně posoudit, když chybí.

Odkazem na pojem okolí stavby = ochranné pásmo dle § 83 odst. 1 a dokumentaci EIA stavební úřad námitku relevantně nevypořádal a odstranění podstatné vady výkresové dokumentace nezajistil, ačkoliv modifikaci podkladu katastrální mapy na výřez katastrální mapy pod stavebním pozemkem s ochranným pásmem pro katastrální situační výkres vyhláška o dokumentaci staveb nezná ! Zároveň je zřejmé, že ochranné pásmo 20 m od krajních vodičů vedení na stožárech výšky 70,3 m nezajišťuje ochranu sousedních domů před fyzikálními vlivy, havarijními stavy, ani nálety vrtulníků údržby vedení. Zřícení stožáru č. 1 DONAU 2x400 kW výšky 53 m stávajícího souběžného vedení 2x400 kW V 451+V452 při jeho montáži, přes veřejnou komunikaci do zastavěného území a mimo ochranné pásmo, kterému jsem byl svědkem nesvědčí o věrohodnosti a správnosti výkladu okolí stavby odkazem na § 83 odst. 1 stavebního zák. pro účely výkladu obsahu katastrálního situačního výkresu pro stavbu vedení se stožáry č. 179 a 180 výšky 70,3m, pro extrémně koncentrované vedení 4x400 kW V451/V448+V452/Vxxx přes zastavěné území, když § 83 nesouvisí s požadavky na technickou dokumentaci dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. Benevolence stavebního úřadu k podstatné části projektové dokumentace, na úkor práv a přístupu k informacím ostatních účastníků proto není na místě.

Zpochybňování výkladu právní definice obsahu katastrálního situačního výkresu, je jen podporou obcházení zákonných povinností stavebníkem, na úkor práv ostatních účastníků řízení na relevantní informace o situování stavby mezi domy ve stavebním koridoru v zastavěném území obce. Každý, kdo žádal o stavební povolení rodinného domu a umí česky ví, že stavba se zakresluje do katastrální mapy a ne naopak, katastrální mapa do půdorysu stavby. Obsah a účel katastrálního situačního výkresu plyne z vlastní definice dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb. v odst. C.2 : a) měřítko podle použité katastrální mapy, b.) zákres navrhované stavby, c) vyznačení vazeb a vlivů na okolí a nepotřebuje prováděcí předpis pro výklad významu každého slova.

Jestliže vyhláška uvádí „*v měřítku dle použité katastrální mapy*“ a nepojednává o <u>výřezu katastrální mapy pod stavbou</u>, absence katastrální mapy za hranicí ochranného pásma mapy nemá oporu v zákonu a je jen spekulativní účelový výklad vyhlášky stavebníkem pro zjednodušení dokumentace bezohledně k okolí, aby naopak situaci projektované mimořádně robustní a nebezpečné stavby s extrémně koncentrovaným, nikde nevídaným souběžným vedením 4x400 kW (V451/V448+V4512/Vxxx) přes zastavěné k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou znepřehlednil, skutečné vlivy a vazby na okolí zastínil a bagatelizoval. Zároveň zatajením skutečné situace znemožnil relevantně posoudit vlivy a vazby na okolí a ztížil orientaci dotčeným obyvatelům obce zjistit skutečné informace o vazbách a vlivech stavby vedení na bezpečnost, snížení hodnoty území a nemovitostí i kvality životního prostředí v okolí stavby a zabránil tak relevantním námitkám.

Neexistuje proto nejmenší pochybnost, že Katastrální situační výkres má obsahovat zákres stavby, včetně ochranného pásma, (jež je nedílnou součástí stavby), v měřítku katastrální mapy použité jako podkladu a to, v plném rozsahu zvoleného formátu výkresu, tak aby byl naplněn účel výkresu. Tím je průhledné situační začlenění stavby do katastrálního území s viditelnými vazbami a vlivy na stávající infrastrukturu a sousední stavby. Zejména na stavby, na které si stavebník činí nároky k vyvlastnění pro neschopnost civilizovaného projektování vedení V451/V448 v přímém směru do TR Bezděčín po okolních polích mimo zastavěné území a nerespektování základních práv místních obyvatel. Tedy i za hranicí ochranného pásma, kde v zastavěném území má stavba vedení i jiné vlivy a vazby na okolí, minimálně v rozsahu šířky 100 m stavebního koridoru mezi stožáry č. 179 a 180 vymezeném územním plánem, v kterém jsou značně omezena práva vlastníků nemovitostí, (omezení stavebního rozvoje, předkupní a vyvlastňovací práva k nemovitostem ve stavebním koridoru), a v důsledku toho dochází ke snížení finanční, užitné i enviromentální hodnoty území i těchto sousedních nemovitostí ve stavebním koridoru bez náhrady, k ohrožení bezpečnosti obyvatel při havarijních stavech, ohrožení zvýšeným atmosférickým přepětím, při výstavbě i údržbě vedení vrtulníkem rotujícím nad domy mimo ochranné pásmo bez předchozího upozornění, (video www.hodkovice.cz/videa/cepsvrtulnik.mp4 ke stažení osvědčuje vliv stavby i za ochranným pásmem). Stavba má vliv na omezení kvality radiového a TV signálu v okolí vedení i za hranicí ochranného pásma.

Neúplnou výkresovou dokumentaci pro účely stavebního povolení, nepřezkoumatelnou z hlediska základních technických požadavků na stavby **nelze obhajovat odkazem na dokumentací EIA, která se neřídí stavebním zákonem, ani vyhláškou č. 499/2006 Sb.**, o dokumentaci staveb pro stavební povolení **a slouží k jinému účelu posuzování, než stavební dokumentace**, ani odkazem na posouzení stavebním inspektorem, když neúplnost obsahu je zjevná !

Katastrální situační výkres není samoúčelný obrázek, ale má proto všem účastníkům řízení poskytovat relevantní informace o vlivech a vazbách na širší okolí v rozsahu nemovitostí zasažených omezením nejen ochranným pásmem, ale i ve stavebním koridoru, aby vlastníci dotčených nemovitostí i místní stavební úřad mohli omezení stavebního koridoru respektovat podle závazné dokumentace stavebníka, bez dalších pochybností a nadbytečných výdajů na pořizování vlastní dokumentace k zjišťování, které nemovitosti stavební koridor zasahuje a které nikoli.

Není ústavně komfortní, když si státní monopol uzurpoval omezení vlastnických práv sousedních soukromých nemovitostí a zároveň za součinnosti stavebního úřadu, ani z výkresové dokumentace není ochoten vlastníkům poskytnout relevantní informace o rozsahu omezení a katastrální mapu za hranicí ochranného pásma vymazal, aby zjištění situace předem zmařil a nikdo si nevšiml nezdařené části projektu zaústění vedení V451/V448 na společných stožárech v souběhu s vedením V452/Vxxx do TR Bezděčín nesmyslným stavebním koridorem s nadbytečnou oklikou přes domy k bydlení v zastavěném k.u. Jílové u Hodkovic n. M., které uzavřením zastavěného území do smyčky násobných vedení 400 kV zastaví navždy stavební rozvoj obce, ačkoliv je kolem spousta volných polí pro přímé zaústění vedení V451/V448 do TR Bezděčín.

B./ <u>Projektová dokumentace – Výkres stožáru Typu soudek RV+15 (4x400 kV), Arch. č. GA-13610009-153, ze dne 1/2015 neodpovídá účelu užívání stavby.</u>

Povolení stavby stožáru č. 179 a č. 180 typu soudek 4x400 kV podle této dokumentace pro stavbu zdvojení vedení 400 kV V451/V448 přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou **nedává smysl, jelikož nesplňuje odůvodněný účel stavby** podle § 169 odst. 2 stavebního zákona, již proto, že neexistuje společenská objednávka, ani žádné předcházející řízení pro povolení stavby zdvojení souběžného vedení 400 kV V452/Vxxx !

Tuto vadu neúčelných konstrukcí stožárů SOUDEK 4x400 kV pro projektování salámovou metodou podle projektové dokumentace pro stavební povolení vedení 400 kV V 451/V448 jsem namítl v odst. 1.4. pro zmatečnost žádosti o povolení stavby :

Žadatelka v žádosti o stavební povolení v části A žádá o povolení nové stavby „Vedení 400 kV V451/V448, TR Babylon – TR Bezděčín p.b. č. 8 – TR BEZ“, jakoby se jednalo o stavební povolení jen stavby vedení 2x400 kV V451/V448, ačkoliv **součástí projektu je i změna stavby souběžného vedení V452 a jeho zdvojení.**

1./ Zmatečnost žádosti spočívá v tom, že žadatelka žádá jen o povolení nové stavby zdvojeného vedení V451/V448, ačkoliv součástí stavby nového zdvojeného vedení 400 kV V451/V448 je i změna stavby stávajícího souběžného vedení 400 kV ozn. V452 přes zastavěné k. ú. Jílové u Hodkovic n. Moh. Souběžné vedení 400 kV V452/Zdvojení-rezerva má být podle výkresu žadatelky “Katastrální mapa - Úsek p .b. č. 180 – TR BEZ, Arch. č. 13610009-510“ zavěšeno na společných stožárech typu SOUDEK 4x400 kV č. 179 a 180 přes zastavěné k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou a dále zavedeno do TR Bezděčín přes již existující stožár 181B.

O povolení změny stavby souběžného vedení 400 kV V452 žadatelka nepožádala a není o ní, ani zmínka v projektové dokumentaci pro povolení stavby podle přílohy č. 12 k vyhlášce o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. a to, ani v popisu stavby v odst. B.2 souhrnné technické zprávy !

2./ Zmatečnost žádosti spočívá v tom, že podle dokumentace projektovaných stožárů vedení “VÝŠKOVÉ POMĚRY STAVBY p. b. č. 8 – TR BEZ“ **žádá o stavební povolení stožárů č. 179 a 180 typu SOUDEK 4x400 kV** projektovaných podle výkresu “Výkres stožáru typu Soudek RV+15 (4x400 kV), Arch. č. GA-13610009-153“, **pro zavěšení vedení 4x400 kV.**

Zároveň **posudkem EIA byl posouzen** Hlukovou studií (r. 2011) neautorizovanou společností AKUSTING, s.r.o. **jen hluk pro vedení 3x400 kV v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou** a dodnes žadatelka nedoložila žádnou věrohodnou a přezkoumatelnou dokumentaci o posouzení vlivu hluku vedení 4x400 kV podle zákona č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a platné metodiky **autorizovanou osobou**, ve smyslu § 19 zák. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. A to, z důvodu, že takový záměr neexistuje, ani v dohledné době není zvažován.

3./ Zmatečnost žádosti spočívá v tom, že **nelze s jistotou zjistit jaký rozsah stavby přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou má být povolen a k jakému účelu.** Zda jen pro vedení 3x400 kV (V451/V448+V452) nebo pro plnou kapacitu stožárů SOUDEK 4x400 kV pro vedení 4x400 kV (V451/V448+V452/Zdvojení-rezerva). Když zároveň povolení části liniové stavby pro zdvojení vedení 400 kV V452 mezi stožáry 181B - 180 až 179 postrádá smysl i účel, jelikož v odst. B.2.1 písm. i) souhrnné zprávy žadatelka předpokládá realizaci stavby zdvojení vedení V451/V448 v letech 2023-2025, (podle stavebního povolební v letech 2024-2026) a je tak zřejmé, že ve 2 leté lhůtě platnosti stavebního povolení nelze zajistit posudek EIA, územní rozhodnutí, ani stavební povolení pro zdvojení zbytku souběžné trasy vedení V452, navazující za stožárem č. 179, která navíc se stožáry pro jednoduché vedení prošla nedávno úplnou rekonstrukcí, včetně základů s plánovanou životností 50 let.

Nekoncepční stavba stožárů SOUDEK 4x400 tak nemá žádné účelné využití v dohledné době 20 let (žádná související investice na zdvojení vedení V452 neexistuje a není uvedena ani v souhrnné zprávě v odst. B1 písm. m), proto nadbytečně monstrózní konstrukce s výstražným nátěrem bude jen hyzdit zastavěné území, přitahovat blesky, zatěžující životní prostředí v obci a ohrožovat letecký provoz v koridoru letecké záchranné služby a letiště v Hodkovicích n. M.

4./ Zmatečnost žádosti plyne z údaje přílohy souhrnné technické zprávy v obsahu odst. B.1 písm. m), kde žadatelka uvedla související investici . „*Před samotnou realizací nového dvojitého vedení bude na tuto výstavbu upravena také koncová rozvodna TR Bezděčín. Projekt rozvodny bude řešen samostatně*“. Žádný takový projekt zveřejněn nebyl, informace je tak zmatečná a není zřejmé, zda došlo k úpravě k zaústění zdvojení V452/Vxxx a je zahrnuta do hluku pozadí rozvodny, či ne.

Stavební úřad námitky právních vad projektové dokumentace relevantně nevypořádal. Vzhledem k tomu že, napadený výrok stavebního povolení se týká pouze a jen stavby “***Vedení 400 kV V451/V448, TR Babylon – TR Bezděčín, p. b. č.8 – TR Bezděčín*“, nemohou v rámci této stavby být realizovány stavby konstrukcí pro účely jiného projektu, bez relevantního odůvodnění, pro který navíc neexistuje ani společenská objednávka a proto ani žádná dokumentace předcházejícího řízení.** Protože se napadené stavební povolení netýká změny stavby vedení V452, ani stavby zdvojení vedení V452/Vxxx, povolení stavby technologických konstrukcí stožárů typu soudek 4x400 kV určených pro změnu stavby vedení V452 a jeho zdvojení, nejen neodpovídá posuzovanému účelu povolené stavby vedení V451/V448, ale nesplňuje ani základní požadavky právních předpisů pro změnu stavby vedení V 452 k jeho zdvojení. Správní řízení pro stavební povolení zdvojení stavby vedení V452/Vxxx nelze nahradit zmínkou o organizaci stavby v souhrnné technické zprávě, ani v technické zprávě vypracované pro povolení vedení V 451/V448, ani odkazem na vize stavebníka, že v budoucnu plánuje předkládání dalších žádostí podle stavebního zákona, na které vypořádání námitky odkazuje, když chce zahájit stavbu technologických konstrukcí pro vedení V452/Vxxx, bez jakéhokoliv předchozího povolovacího řízení podle zákona ! Žádný stavebník by neuspěl s žádostí o stavební povolení jednoho domu s výkresovou dokumentací základů pro dva domy s tím, že v budoucnu požádá o stavební povolení podle zákona i pro druhý dům, obdobné odůvodnění mé námitky specializovaného stavebního úřadu je mimo zákon.

Vzhledem k tomu, že vedení V452 přesahuje délku 15 km, **případný záměr zdvojení souběžného vedení 400 kV V452 podléhá vždy posouzení podle § 4 odst. 1, písm. a) zák. č. 100/2001 Sb. , o posuzování vlivů na životní prostředí i samostatnému stavebnímu řízení podle stavebního zákona,** přičemž kratší zdvojení vedení V 452 postrádá smyslu i účelu, když nemá návaznost za stožárem č.179.

Protože záměr zdvojení vedení V452 nebyl v žádném řízení posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., ani nebylo vydáno stavební povolení pro zdvojení vedení V 452, nejsou splněny zákonné požadavky pro realizaci žádné části takové stavby, tedy ani části nosných konstrukcí stožárů č. 179 a 180, pro účely zdvojení vedení V 452 a nelze je dovozovat z povolení pro vedení V 451/V448. Konstrukce stožárů 4x400 kV proto nesplňuje základní požadavek přiměřené robustnosti pro projektovaný účel využití dle odst. 3.2.1 ČSN EN 50341-1 ed. 2 pro elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV.

Posudek EIA vypracovaný Ing. Petrem Pozděnou ze dne 30.4.2012 byl vypracován pro účely stavebního řízení pro povolení stavby vedení 400 kV V451/V448 s převěšením jednoduchého souběžného vedení 400 kV V452 ze stávajících stožárů. Posudek vychází z hlukové studie společnosti AKUSTING, s.r.o. ze 14.11.2011 pro vedení 3x400 kV, navíc průkazně s chybným závěrem, že modelovaný hluk vedení 3x400 kV V451/V448+V452 pro výpočtový bod 4 u mého domu č.p. 7 činí 30,3 dB, ačkoliv následná studie společnosti EMPLA AG s.r.o. 10/2020 to vyvrací, když uvádí naměřený skutečný hluk současného souběžného vedení jen 2x400 kV V451+V452 (místo měření 43) u mého domu č.p. 7 ve výši 35,8 dB ! Přesto opakované námitky k vadám dokumentace pro posouzení zdravotních rizik stavby s exaktními důkazy stavebník i dotčené orgány popírají a novými studiemi prý nenapravují vady, ale jen aktualizují a potvrzují závěry předchozí dokumentace.

Z odpovědi Mgr. E. Doležala za MŽP č.j. MZP/2022/710/366 ze dne 22.9.2022 k vybraným námitkám "*Potenciální další vedení (které by vedlo k plnému využití stožárů 4x400 kV, tj. v námitce uváděné* ***konfiguraci V451/V448+V452/zdvojení - rezerva)*** ***<u>není předmětem posouzení, resp. dokumentace EIA a stanoviska EIA</u>***. *Takováto konfigurace však není ve stavebním řízení předkládána.* ***<u>Případná následná vedení by musela být samostatně vypořádána ve vztahu k požadavkům zákona č. 100/2001 Sb.</u>*** *"* plyne, že záměr zdvojení vedení V452 nebyl posouzen dle zákona a účel stavby jakékoliv **konstrukce pro zdvojení vedení V452 tak zůstává právně i věcně neodůvodněn !** To zejména proto, jak jsem již uváděl v námitce, že stávající trasa jednoduchého vedení 400 kV V452 je od stožáru č. 179 ve směru do TR Neznášov krátce po rekonstrukci s předpokládanou životností stavby 50 let. Nelze proto očekávat v dohledné době záměr zdvojení vedení V452 ! Stavební úřad posouzení dokumentace, ani procesním postupům dle zákona nevěnoval dostatečnou pozornost, když stavbu stožárů č. 179 a 180 typu SOUDEK 4x400 pro zdvojení souběžného vedení V452 povolil a námitku o dokončené rekonstrukci vedení V 452 za stožárem č. 179 vyhodnotil nesprávně, jako důkaz návaznosti stavby na stožáry typu SOUDEK 4x400 kV, ačkoliv je tomu naopak, nově zrekonstruované jednoduché vedení 400 kV V452 nemá návaznost na nadbytečný 4. potah stožárů typu SOUDEK 4x400 kV. Proto konstrukce takových stožárů č. 179 a č. 180 pro vize zdvojení vedení 400 kV V 452 v budoucnu postrádá smysl na desítky let, bez ohledu na nedostatek zdrojů elektřiny. V případě povolení stavby stožárů č. 179 a č. 180 podle dokumentace v tomto řízení zároveň pro zdvojení vedení V452 stavební úřad nedůvodně předjímá povolení a posuzování stavby zdvojení vedení V 452 před samotným zahájením řádného stavebního řízení k takovému záměru a potvrzuje formalistický a nihilistický přístup k povolování záměrů státního monopolu stavebníka, bez ohledu na rovnováhu s ostatními veřejnými zájmy a ochranu civilizačních hodnot místních obyvatel, čímž popírá zásadu rovnosti ostatních účastníků řízení podle správního řádu.

II.

Ad. 24. "Stavebník dodrží závazné podmínky stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje ze dne 9.2.2021 pod č.j. KHSLB01088/2021 ":

Tato podmínka stavebního povolení trpí procesní vadou, navíc je nedostatečná a děravá pro bezpečný provoz stavby v úseku souběžného vedení V 451/V448+V452/Vxxx, zavěšeného přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou mezi stožáry typu soudek 4x400 kV č. 179 a č. 180 , protože **nezaručuje splnění hygienických limitů dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením před uvedením do provozu !**

Protože zároveň vychází z neautorizované a nepřezkoumatelné dokumentace, nezaručuje plnění všeobecných požadavků pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí podle § 10 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby "*Stavba musí být navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nepříznivými účinky elektromagnetického záření",* ani hygienických limitů podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v návaznosti na základní požadavky na stavby "*neohrožení bezpečnosti, ochrany zdraví a životů osob, sousedních pozemků a staveb"* dle § 169 odst. 2 stavebního zákona.

Konkrétně, napadené stanovisko vychází z „*Hlukové studie"* společnosti EMPLA AG spol. s.r.o. z října 2020 a vlastní studie stavebníka o „*Posouzení vlivu neionizujícího záření pro čtyřnásobné vedení 400 kV tvaru RV Soudek (V451/V448+V452/Vxxx)*" ze 6.6.2018 se zjevnými vadami a nevěrohodnými závěry o plnění hygienických limitů nepříznivých účinků hluku i neionizujícího záření a zároveň stanovisko KHS LB nestanovilo dostatečný počet kontrolních měření neionizovaného záření, jako podmínky pro uvedení stavby do provozu, čímž jsou závěry dokumentace nepřezkoumatelné i měřením před uvedením vedení do provozu.

V návaznosti na odůvodnění rozkladu v odst. Ad. 1 **primárně ve stanovisku chybí kontrolní měření v nejexponovanějším místě v zastavěném k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou pod průhybem vodičů souběžného vedení** až 4x400 kV V451/V448+V452/Vxxx mezi stožáry č. 179 a 180 s převýšením terénu 67,7 m a to, **nejen na mém pozemku v ochranném pásmu p.č.71** před domem č.p. 7 (p.č.72) v mém vlastnictví, **ale taktéž na veřejné komunikaci pod tímto průhybem vedení.** To přesto, že nelze z žádné dokumentace ověřit dodržení minimální výšky spodních vodičů 18,5 m v průhybu, ani nad členitým profilem terénu příkrého svahu mezi stožáry č. 179 a č. 180, jež podle teorií v podkladových studií mají zaručit plnění hygienických limitů neionizujícího záření.

Stanovisko KHSLB není proto věrohodným podkladem pro povolení stavby extrémně koncentrovaného vedení 4x400 kV v těsné blízkosti rodinných domů v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic nad Moh., ani relevantním stanoviskem ve smyslu ust. § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., s relevantním odůvodněním podle § 149 odst. 2 správního řádu, z hlediska posouzení stavby ohledně požadavků na ochranu zdraví před hlukem a neionizujícím zářením podle § 30 a § 35 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

Podáním Námitky do stavebního řízení o stavebním povolení stavby ze dne 25.9.2021 jsem v odst. 3.2 namítl neúplnosti podmínek stanoviska Krajské hygienické stanice LB č.j. KHSLB 01088/2021:

2./ <u>Neúplnost podmínky v odst. 2) stanoviska KHSLB pro uvedení stavby do provozu</u> : "*Před uvedením stavby do užívání předložit protokol o měření neionizujícího záření z provozu zařízení v komunálním prostředí pro fyzické osoby (**objekty č.p. 41 a č.e. 1 v k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou**) pro prokázání dodržení hygienického limitu pro neionizující záření podle nařízení vlády č. 291/2015 Sb.*", pro zajištění bezpečného provozu stavby v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou z hlediska vlivů neionizujícího záření na lidské zdraví v sousedních domech.

Neúplnost spočívá ve výčtu měřením sledovaných sousedních staveb, která je důsledkem neúplnosti výkresové dokumentace stavby žadatelky na podkladě katastrální mapy. Z volných bílých ploch kolem stavební plochy ve výkresové dokumentaci stavby KHSLB nemohla relevantně posoudit vzdálenost a vlivy stavby vedení na sousední pozemky a stavby v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic n. M. Pro absenci mého pozemku p.č. 71 a domu č.p. 7 v těsném sousedství stavby vedení ve výkresu „Podélný profil p. b. č. 8 -TR BEZ č. 179 -180, Arch. č. 13610009-517-46" KHSLB nemohla relevantně posoudit výškové a prostorové vazby vedení k mému pozemku v ochranném pásmu před vstupem do domu č.p. 7 pro posouzení dodržení minimální bezpečné výšky spodních vodičů nadzemního vedení mezi stožáry 179 a 180 k zajištění bezpečnosti zdraví na pozemku před domem a v mém domě.

Stanovisko KHS LB nedůvodně a nelogicky **do seznamu nejvíce exponovaných sousedních nemovitostí pro protokolární měření neionizovaného záření stavby vedení, jako podmínky uvedení stavby do provozu 2), <u>nezahrnula můj pozemek p.č. 71 před domem č.p. 7.</u>**

To přesto, že krajní vodiče zdvojeného vedení V 451 podle dokumentace budou vzdušnou čarou mému domu blíže, než domu č.p. 41 uvedeném v seznamu podmínky 2) stanoviska KHSLB a zároveň dům č.p. 7 je uveden v seznamu kontrolního měření hluku v podmínce **1)!**

Menší vzdálenost mého domu od vodičů je dána tím, že je situován pod průhybem lan vodičů vedení s převýšením 67,7 m základů stožárů č. 180 a 179, ale zároveň na kopci o 14 m výše v nadmořské výšce 386 Bpv, (dle https://earth.Google.com), než je nadm. výška 372 Bpv měřeného domu č.p. 41, který je naopak v údolí pod úrovní nivelity plánovaného stožáru č. 180 (375,05 Bpv), jak plyne z dokumentace žadatelky (VÝŠKOVÉ POMĚRY STAVBY p. b. č. 8 TR BEZ).

Žádám proto, aby stavební úřad odstranil diskriminaci domu č.p. 7, vyzval KHSLB k doplnění mého domu č.p. 7 do seznamu měřených objektů v k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou pro kontrolu dodržení hygienických limitů neionizujícího záření, jako podmínky pro uvedení stavby do provozu v odst. 2) stanoviska nebo tuto vadu odstranil sám v podmínkách stavebního povolení.

Protože jsem si v minulosti na své náklady nechal provést měření neionizujícího záření ve svém domě č.p. 7 a z výsledků měření vyplynulo vyšší záření v domě, než před domem, když kovové části střechy, okapy, rámy oken a dveří, mříže, zábradlí, armatury, kovový nábytek apod. akumulují toto záření, mám za to, že **je tento objektivní fakt třeba zohlednit při kontrolním měření a upřesnit podmínku 2) stanoviska KHSLB pro uvedení stavby do provozu na provedení měření neionizujícího záření všech zavěšených souběžných vedení mezi stožáry 4x400 kV SOUDEK č. 179 a 180 pod napětím všech linek Státním zdravotním ústavem, nejen ve venkovním prostoru, ale i v exponovaných sousedních domech v nadzemním podlaží ev. č. 1, č.p. 41 a č.p. 7** v součinnosti s vlastníky, **v případě jejich souhlasu**, aby byla bezpečnost provozu stavby zajištěna objektivním měřením pro klid vlastníků sousedních nemovitostí, ne jen formálně neautorizovanou soukromou společností dle výběru žadatelky nebo ještě hůře vlastním měřením žadatelkou. Aby žadatelka nemohla výsledky měření ovlivnit vypnutím jedné linie vedení, mělo by být měření provedeno dvoufázově, nejprve měřením provozu jednoho potahu zdvojeného vedení V451 a následně obou zdvojených vedení V451/V448, aby bylo s jistotou věrohodně zajištěno měření vedení za plného přenášeného příkonu. Nelze spoléhat na dodržení hygienických limitů v sousedních domech žadatelkou nakoupeným měřením před domy a bez účasti vlastníků, ani na vlastní měření žadatelky, když jim má obhájit závěr vlastní nepřezkoumatelné studie o dodržení hygienických limitů.

Stavební úřad se s námitkou relevantně nevypořádal a oprávněnou námitku neúplnosti podmínek pro ověření plnění hygienických limitů neionizujícího záření na mém pozemku parc. č. 71 v ochranném pásmu před domem č.p. 7 (p.č.72) nihilistickým přístupem označil za nedůvodnou.

Paradoxně odkázal, že bezpečnost stavby vedení *"je zajištěna v bodu 24 b) rozhodnutí o stavebním povolení podmínkou stanoviska Krajské hygienické stanice Libereckého kraje č.j. KHSLB01088/2021 ze dne 9.2.2021, týkající se provedení měření elektrického a magnetického pole (tj. neionizujícího záření) před uvedením stavby do užívání",* ačkoliv námitka neúplnosti stanoviska a vad podkladů, z kterého činí závěry právě do této části podmínky směřovala ! Takové odůvodnění je zjevně mimo kvalifikované posouzení věci, když **z obsahu podmínky převzaté ze stanoviska KHSLB do stavebního povolení v bodu 24 b)** : "*Před uvedením stavby do užívání předložit protokol o měření neionizujícího záření z provozu zařízení v komunálním prostředí pro fyzické osoby (objekty č.p. 41, k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, č. ev. 1 v k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, č.p. 34 v k. ú. Luhov u Mimoně a č.p. 36 v k. ú. Luhov u Mimoně), kterým bude prokázáno dodržení hygienického limitu pro neionizující záření dle § 35 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 4 nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením*.", **je vyloučeno ověření plnění hygienických limitů neionizujícího záření na mém pozemku p.č. 71 v ochranném pásmu pod vedením 2x400 kV V 451/V448, před vstupem do mého domu č.p. 7 (p.č. 72)** i na přilehlé veřejné komunikaci v ochranném pásmu souběžných vedení 3x400 kV V451/V448+V452 mezi stožáry č. 179 a č. 180 v zastavěném k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou.

Zároveň na těchto plochách nelze usuzovat na splnění hygienických limitů z kontrolního měření neionizujícího záření před objektem č.p. 41 s dvorkem zasaženým ochranným pásmem vedení 2x400 kV V451/V448, ani z měření před objektem č. ev. 1 zasaženým ochranným pásmem jednoduchého souběžného vedení V400 kV V 452 v k. ú. Jílové u Hodkovic n. M., když můj exponovaný pozemek v ochranném pásmu p. č. 71 před domem č.p. 7 i veřejná komunikace se nachází pod průhybem vodičů vedení 2x400 kV V 451/V448 mezi stožáry č. 179 a 180 a ve vyšší nadm. výšce o 14 m, než posuzovaný dům č.p. 41 a ve srovnatelné vzdálenosti od krajních vodičů vedení V 451/V448. **Výčet kontrolních míst stanoviska je proto objektivně nedostatečný pro ověření provozní bezpečnosti stavby na nejexponovanějších plochách v ochranném pásmu vedení v zastavěném k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou** a nedůvodně diskriminuje ověření bezpečnosti provozu stavby na mém pozemku před domem č.p. 7 !

Procesní vada podmínky 24. stavebního povolení a stanoviska Krajské hygienické stanice LB kraje č.j. KHSLB01088/2021 ze dne 9.2.2021:

Podle § 149 odst. 7 zák. 500/2004 Sb. správní řád a § 80 odst. 1, písm. c) zák. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví **Ministerstvo zdravotnictví** rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajských hygienických stanic. Na základě mé námitky ze dne 25.9.2021 do stavebního řízení stavební úřad vyzval k přezkoumání stanoviska KHS LB Ministerstvo zdravotnictví. To dopisem č.j. MZDR 14444/2022-4/OVZ ze dne 3.6.2022 svoji **povinnost nezákonně odmítlo s právně chybným výkladem zákona s odkazem na §149 odst. 8 správního řádu s irelevantním odůvodněním:** "*Lze závazné stanovisko KHS přezkoumat pouze pokud řízení stavebním úřadem nebylo ukončeno , avšak do jednoho roku od jeho vydání. S ohledem na uvedené MZ nebude stanovisko přezkoumávat, resp. se k němu vyjadřovat*."

Roční lhůta k přezkoumání stanoviska podle znění § 149 odst. 8 správního řádu však zjevně zmeškána nebyla : **"** *Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí*".

Výsledkem nezákonného postupu nadřízeného MZ je i nezákonný postup KHS LB, když přezkoumala sama své stanovisko a rozhodla v něm nic neměnit, ačkoliv k přezkoumání stanoviska byl zákonem legitimován nadřízený orgán Ministerstvo zdravotnictví ! **Z vyjádření KHS LB k podaným námitkám** č.j. KHSLB09885/2022 ze dne 23.5.2022 „*Obecným předpokladem při stanovení konkrétních podmínek v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb. je neúměrně nezatěžovat stavebníka, proto HHS nerozšiřovala počet měřících míst, neboť nespatřovala důvod pro zahrnutí domu č.p. 7 do seznamu měřících míst.*" **plyne neprofesionální přístup k posouzení věci**. **KHS LB rezignovala na plnění zákonných povinností při posuzování bezpečnosti provozu stavby podle zákona** o ochraně veřejného zdraví, **když upřednostnila nezatěžovat stavebníka zákonnou povinností doložit ověření plnění hygienických limitů při provozu stavby, na úkor zatížení a ohrožení zdraví** na mém pozemku v ochranném pásmu před domem č.p. 7, měřením neosvědčenými účinky extrémní koncentrace vedení 3x400 kV. Nezákonný postup KHS LB tak následuje předchozí nezákonný postup v územním řízení a důsledkem toho **rozhodnutí o stavebním povolení je postiženo procesní vadou, jelikož stavební povolení odkazuje na stanovisko, které nebylo podrobeno přezkumu podle zákona a není tak právně relevantní !**

V tomto důsledku není právně relevantní fakticky celé stavební povolení v zásadní části posuzování stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví ve výroku v bodu č. 24 !

Neúčinnost a nezpůsobilost vlastní dokumentace k vydání stanoviska č.j. KHSLB01088/2021 z 9.2.2021 :

Podkladem napadeného stanoviska Krajské hygienické stanice LB kraje č.j. KHSLB01088/2021 ze dne 9.2.2021 je právně irelevantní hluková studie společnosti EMPLA AG spol. s r.o. z října 2020 a zpráva o "*Posouzení vlivu neionizujícího záření -čtyřnásobné vedení 400 kV tvaru RV Soudek (V451/V448+V452/Vxxx*" vypracovaná stavebníkem dne 6.6.2018 a signovaná Dr. Ing. V. Skoumalem.

Námitky k neúčinnosti podkladové dokumentace které jsem činil v odst. 4.3. a odst. 4.4 podáním Námitky do stavebního řízení ze dne 25.9.2021 nebyly relevantně vypořádány i odůvodnění stavebního povolení o kvalifikovaném posouzení a vypracování podkladové dokumentace a splnění hygienických limitů stavby podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací i podle nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, převzaté z vyjádření KHS LB k námitkám není právně, ani věcně relevantní objektivním skutečnostem :

Konkrétně, **vyjádření KHSLB, že pro zpracování podkladové dokumentace pro posouzení plnění hygienických limitů stavby a vydání stanoviska dotčeného orgánu není zapotřebí autorizace** ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů **není ničím právně relevantně podloženo** a je jen subjektivním výkladem povinností stavebníka ze strany KHS LB a tvrzením, které by znamenalo, že dokumentaci k posouzení stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví a plnění hygienických limitů, nezbytnou pro vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví, by mohl zpracovat kdokoliv, bez autorizovaného ověření kvalifikace. Stanovisko KHS by tak bylo jen nevýznamným formálním dokumentem pro stavební povolení, za jehož obsah by nenesl nikdo odpovědnost, přičemž věrohodnost dokumentace by se osvědčovala až následným kontrolním měření před uvedením stavby do provozu, kdy rozsah měření hygienická stanice v Liberci navíc stanovila v zájmu nezatěžování stavebníka tak, aby nebylo možné zjistit objektivní zátěž okolí stavby. Zpracování podkladové dokumentace bez ověření kvalifikace je pochopitelně nesmysl, když se jedná o vysoce kvalifikovanou odbornou záležitost fyzikálních účinků stavby na veřejné zdraví, na úrovni autorizovaných inženýrů podle zák. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, proto, aby byla zákonem zaručena odbornost a bezpečnost projektování staveb ze všech posuzovaných hledisek. Posuzování stavby z hlediska plnění hygienických limitů pro veřejné zdraví je tak přímo svázáno s odbornou autorizovanou projektovou dokumentací k zajištění bezpečnosti stavby. Pokud by autorizovanými inženýry byla bezpečně dimenzována stavba a z hlediska ochrany veřejného zdraví byla posouzena formálním kladným stanoviskem hygienické stanice na základě dokumentace zpracované kýmkoliv bez autorizovaného ověření potřebné kvalifikace a odbornosti, nedávala by autorizace inženýrů pro projekt stavby žádný smysl, protože stavba by sice neohrožovala veřejné zdraví zřícením konstrukcí, ale svými fyzikálními účinky na základě ničím neověřené odbornosti zpracování a závěrů dokumentace k posouzení vlivů stavby na veřejné zdraví nebo by nebyla zkolaudována pro výsledky následných měření. Stavební řízení za účelem výstavby předem nekolaudovatelných staveb by postrádalo smysl.

Aby posuzování stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví nebyl náhodný proces v rukou diletantů, či toho, kdo se sám prohlásí za odborníka pro finanční odměnu, jediným objektivním měřítkem odborné kvalifikace pro zpracování odborné dokumentace je autorizace, na základě složení odborné zkoušky u státní autority příslušného ministerstva. Autorizovaná dokumentace stavby ve všech aspektech posuzované bezpečnosti je proto primárním předpokladem pro stavební povolení k zahájení stavby. Nelze ji suplovat odkazem na následná měření fyzikálních účinků v představě, že stavba za 1,7 mld Kč nebude uvedena do provozu, když měření nevyhoví limitům, takovou situaci nesmí dotčené orgány, ani stavebník připustit bez konkrétní odpovědnosti. Není třeba připomínat, že za škody vzniklé z neautorizované dokumentace nenese nikdo právní odpovědnost. Ani argumentace KHS LB, že zpracovatel hlukové studie EMPLA AG spol. s r.o. disponuje akreditací pro měření hluku nemění nic na podstatě mých primárních námitek, že dokumentace není zpracována autorizovanou osobou a je tak nezpůsobilá pro posouzení stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví a vydání závazného stanoviska KHS LB. Akreditaci k měření hluku nelze zaměňovat s autorizací, nezbytnou ke zpracování kvalifikované dokumentace pro vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu !

Legitimní je tak otázka, kdo je oprávněnou osobou zpracovat dokumentaci pro posouzení vlivů stavby na obyvatelstvo a veřejné zdraví ? Existuje právně podložená odpověď :

Protože posuzování vlivů stavby na obyvatelstvo a veřejné zdraví je nedílnou součástí dokumentace podle přílohy č. 4 v části D/I./3. k zákonu č. 100/2021 Sb. o posuzování vlivů stavby na životní prostředí, posuzované primárně posudkem EIA v odst. III dle přílohy č. 6 k zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, které pro zpracování dokumentace vlivů na veřejné zdraví vyžaduje autorizaci podle § 19 odst. 1 : „*U záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. a), musí být část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděluje a odnímá Ministerstvo zdravotnictví*.“, z logiky věci lze plyne, že dokumentace pro posouzení vlivů stavby na veřejné zdraví podléhá autorizaci podle tohoto předpisu i v navazujících řízeních pro vydání aktualizovaného stanoviska dotčeného orgánu pro ochranu veřejného zdraví, protože se jedná povolení stavby záměru posuzovaného podle tohoto zákona, které je nedílnou součástí dokumentace ve všech souvisejících řízeních. A to zejména proto, že stanovisko KHSLB01088/2021 ze dne 9.2.2021 se neopírá o dokumentaci, jež byla akreditovanou součástí posudku EIA , ale podkladem je zcela jiná dokumentace (Hluková studie EMLA AG spol. s. r. o. z 10/2020 a Posouzení vlivu neionizujícího záření - čtyřnásobné vedení 400 kV tvaru RV Soudek V451/V448+V452/Vxxx), vypracovaná stavebníkem dne 6.6.2018 prvně předložená do stavebního řízení o povolení stavby. Není žádný důvod v navazujících řízeních snižovat věrohodnost dokumentace pro stejný úče posouzení stavby neautorizovanými osobami. (Pro úplnost uvádím, že ani v procesu EIA nebyla tato dokumentace zpracována autorizovanou osobou ve smyslu citovaného obsahu § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., tedy není z čeho dovozovat splnění zákonných hygienických limitů, když dosud nikdy nebyly splněny podmínky zákona pro kvalifikované zpracování dokumentace pro posouzení vlivů stavby na veřejné zdraví v celé délce vedení V451/V448, včetně úseku koncentrovaného vedení až 4x400 kV přes zastavěné k. ú. Jílové u Hodkovic n. M. mezi stožáry č. 179 a 180, což je závažná vada povolovacího procesu u takto rozsáhlého projektu, v důsledku nezodpovědné a formální práce správních orgánů státu ve všech stupních povolovacích řízení).

Vzhledem k tomu, že je k vypracování dokumentace pro posouzení vlivů stavby na veřejné zdraví nezbytná autorizace pro osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví udělená Ministerstvem zdravotnictví, není relevantní odůvodnění stavebního povolení k mé námitce absence autorizace, že Dr. Ing. Vladimír Skoumal, (který schválil dokumentaci o posouzení vlivů neionizujícího záření stavebníka), je držitelem autorizace pro zpracování posudku EIA vydané Ministerstvem životního prostředí pod č.j. 102570/ENV/09, když se nejedná o autorizaci Ministerstva zdravotnictví, jak ukládá zákon pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Navíc doklad o autorizaci v dokumentaci není připojen, ani uveden. Takové odůvodnění je jen ohýbáním zákona ve prospěch stavebníka, na úkor základních práv vlastníků dotčených nemovitostí.

Podstata námitek z mého podání ze dne 25.9.2021 v odst. 4.3 k dokumentaci o posouzení hluku vedení nebyla relevantně vypořádána :

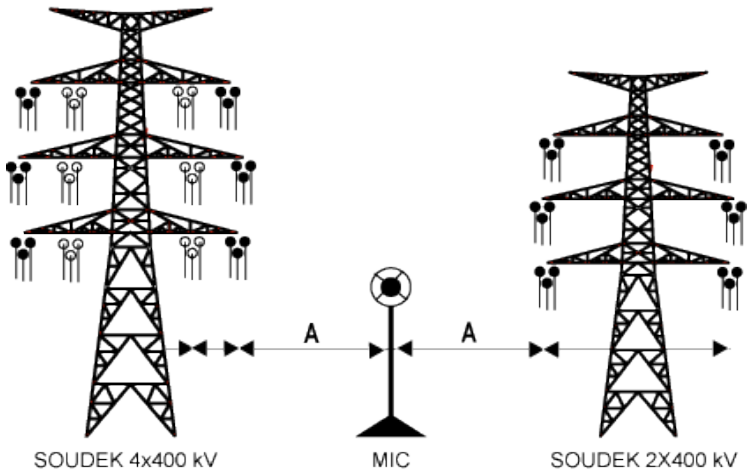
Hluková studie EMPLA AG spol. s.r.o.- dokumentace pro stanovisko č.j. KHSLB01088/2021 ze dne 9.2.2021 není zpracována autorizovanými osobami, nesrovnalosti uvedené v obsahu hlukové studie nesvědčí o správném postupu výpočtu modelovaného hluku, ani o věrohodných závěrech o nepřekročení hygienického limitu hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ani pro variantu vedení 3x400 kV přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic n. Moh. mezi stožáry typu SOUDEK 4x400 kV č. 179 a 180, zejména v nočních hodinách, závěry jsou do značné míry zkresleny ve prospěch stavby zadáním nesprávných vstupních hodnot do výpočtu, primárně nesrovnatelného referenčního zdroje hluku koróny nového vedení na stožárech typu SOUDEK 2x400 kV měřených v Ústeckém kraji, taktéž popřením akustické složky hluku rozvodny u posuzovaných domů, údaj o akustické složce hluku rozvodny na pozadí neodpovídá skutečnosti, je identifikována chybně za rozvodnou, ačkoliv průkazným zdrojem akustické složky hluku pozadí je zařízení HDO rozvodny s výstupem hluku potrubím směřujícím do zastavěného k.ú. Jílové u Hodkovic n. Moh., navíc zmatečně s chybnou zeměpisnou orientací stran rozvodny ve studii. Podrobně níže :

- Není popsán, ani matematicky definován algoritmus přepočtu hluku koróny referenčního zdroje dvojitého vedení SOUDEK 2x400 kV 24,2 +-1,8 dB (Tab.č. 5) na ekvivalentní přírůstek hladiny hluku koróny vedení (Tab. č. 7) studie v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic n. Mohelkou.

Odkazuje na zavádějící výsledek programu „Hluk +“, do kterého vstupním údajem je referenční hluk 24,2 dB naměřené koróny nového vedení 2x400 kV, (které bez koroze vykazuje nejnižší hodnoty) ozn. V479/480 (TR Chotějovice - TR Výškov) v okolí stožáru č. 49.

- Referenčním vzorkem je vedení zcela jiných rozměrů stožáru SOUDEK 2x400 kV, jiného uspořádání vzdáleností vodičů, v rovinném terénu s nivelitou do 300 Bpv, bez námrazové oblasti s nesrovnatelným uspořádáním vodičů na stožárech SOUDEK 4x400 kV č. 179 A 180, s převýšením stožárů 68 m a s nivelitou stožáru č. 179 442, 75 Bpv v námrazové oblasti LBC kraje.
- Správnost algoritmu výpočtu modelu hluku koróny programem „Hluk+“ nebyla ověřena měřením, ani v případě stávajícího vedení V451+V452 na stožárech DONAU 2x400 kV v zastavěném k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou.
- Nejsou uvedeny vstupní údaje o rozměrech stožárů SOUDEK 2x400 kV, rozestupu vodičů referenčního zdroje hluku zadávané do programu Hluk+ pro přepočet referenčního hluku na ekvivalentní hluk záměru s uspořádáním vodičů na stožárech SOUDEK 4x400 kV podle projektovaných rozměrů a spodní výšky vodičů.
- **Vstupní hodnota naměřeného referenčního hluku koróny vedení SOUDEK 2x400 kV je zároveň významně zkreslena** (snížena). Nejen, že byla měřena na zcela novém vedení a neodpovídá reálnému hluku za provozu během 50 let životnosti vedení, ale taktéž podstatně větším rozestupem (roztečí) vodičů linií zavěšených po každé straně stožárů SOUDEK 2x400 kV se hluk ředí. Z těchto naměřených zkreslených vstupních údajů nemůže být generován srovnatelný hluk u sledovaných domů obou linií záměru V451/V448 zavěšených na stožárech SOUDEK 4x400 kV po jedné straně stožáru nad sebou do obydleného centra, s roztečí závěsů jen 7,3 m podle „Výkresu stožáru typu SOUDEK RV+15 (4x400 kV), Arch. č. GA-13610009-153 z 1/2015“. Koncentrované vedení 6 svazků vodičů po jedné straně stožáru SOUDEK 4x400 kV vedle sebe s roztečí 7,3 m vydá nepochybně větší hluk ve stejné vzdálenosti měřeného místa, než 6 svazků vodičů vzdálených od sebe přes osu stožáru SOUDEK 2x400 kV a tím s třemi svazky vodičů vzdálených značně od mikrofonu v měřeném místě, jak je zřejmé z obrázku :

ROZDÍLNÁ VZDÁLENOST ZDROJŮ OD MIC PŘI MĚŘENÍ HLUKU :



- **Další zkreslení vstupního hluku do výpočtu modelovaného hluku je dáno zkreslením měřeného hluku stávajícího vedení V 451+ V452 u všech sledovaných domů,** jelikož vzdálenost vodičů měřeného stávajícího vedení na stožárech DONAU 2x400 kV od sledovaných domů je o 3 m větší, v důsledku menší šířky vyložení stávajících stožárů DONAU 2x400 kV, proti projektovaným stožárům typu SOUDEK 4x400 kV s širším vyložením krajních vodičů o 3 m na každé straně stožárů, tedy s přiblížením krajních vodičů vedení V451/V448 k domům o 3 m.

Proto naměřený hluk u stávající zátěže jednoduchého vedení V451+V452 na stávajících stožárech DONAU 2x400 kV je u všech sledovaných domů v Jílovém nižší, než by byl naměřen při stejném vedení 2x400 kV V451+V452 zavěšeným na projektovaných stožárech SOUDEK 4x400 kV. Rozdíl vzdálenosti zdrojů hluku měření hluku na stožárech SOUDEK 2x400 kV a SOUDEK 4x400 kV je zřejmý z obrázku.

- **Hluková studie zcela pomíjí tónovou složku hluku rozvodny, kterou vydává zařízení HDO instalované v rozvodně nedaleko měřícího místa č. 49** u jižní strany plotu prakticky 24 hodin denně, pokud není vypnuto z provozu. S několika sousedy řešíme stížnosti a hledáme řešení k odhlučnění zařízení HDO již několik let na nepříjemnou frekvenci tónové složky hluku HDO, která proniká zdí i přes zavřená okna do nejbližších domů, včetně mého č.p.7, nelze se soustředit na práci, odpočinek, brání klidnému spánku a máme z toho již zdravotní potíže. Považuji za nemožné, že hluková studie měřením po několik dnů nezjistila tónovou složku hluku rozvodny Bezděčín, která obtěžuje zejména v noci při bezvětří nebo jihozápadním větru od rozvodny Bezděčín k obci. Pokud tónová složka nebyla zjištěna, tak jen proto, že žadatelka věděla o dnech měření a provoz zařízení HDO přerušila.
- **Protokol o zkoušce č. F150/2020, ze dne 7.10.2020 pro měření hluku stávající zátěže hluku vedení a rozvodny obsahuje nesrovnalost, která zkresluje závěr o dodržení hygienických limitů hluku, protože nezohlednil tónovou složku rozvodny**, která je běžně na 1 km slyšet, nejen u mého domu č.p. 7. V závěru odst. 11 hluková **studie zmiňuje, že v měřícím místě 51 u Rozvodny Bezděčín byla zaznamenána tónová složka hluku 200 Hz**, zatím co na měřících místech v obci Jílové z provozu trafostanice nikoliv. Mám za to, že došlo k záměně měřících míst 49 za č. 51. Nasvědčuje tomu záměna zeměpisné orientace míst měření č. 49, 50 a 51 kolem TR Bezděčín. Měřící místo č. 51 je na východní straně a v Tab. 5 je chybně označeno za sever, měřící místo č. 50 je na jižní straně a v Tab. 5 je chybně označeno za východ a měřící místo č. 49 je na západní straně a v tab. 5 je chybně označeno za jih. Tónová složka musela být zaznamenána ve směru výstupu zvuku zařízení HDO na jižní straně plotu (místo 49), ale i u sledovaných domů v obci, protože se sousedy nejsme hluší a noční troubení HDO z rozvodny pro zdravotní potíže více obyvatel z akustické složky hluku nelze nevnímat ! Popření akustické složky hluku rozvodny na pozadí je sprosťárna, která devalvuje věrohodnost celé studie a zoufalství místních obyvatel z narušení pohody bydlení akustickou složkou hluku zařízení rozvodny prezentuje bezohlednost stavebníka a ukazuje, jak je manipulována dokumentace povolovaných staveb souvisejících s přenosem el. energie !

Nepravdivé odůvodnění stavebního povolení nesvědčí o nestranném přístupu k vypořádání námitek :
"Z *obsahu hlukové studie plyne, že byla počítána pro variantu 4x400 kV a výpočtem bylo potvrzeno , že varianta vedení 4x400 kV splní požadavky na hygienické limity…Je-li výpočtem potvrzeno, že varianta 4x400 kV splní požadavky na hygienické limity hluku, je nepochybné, že varianta 3x400 kV hygienické limity rovněž splňuje"*.

Stavební úřad pro potřeby odůvodnění stavebního povolení účelově manipuluje nesprávný výklad dokumentace, jelikož z obsahu studie neplyne, že byla zpracována pro variantu vedení 4x400 kV mezi stožáry č. 179 a 180, **ani, žádný závěr o potvrzení, že varianta vedení 4x400 kV splní požadavky na hygienické limity ! Hluková studie průkazně posuzování varianty vedení 4x400 kV v obsahu nikde, ani v předmětu, ani v závěru neuvádí**, proto autor nemůže nést odpovědnost za následky zneužití dokumentace k nepodloženému tvrzení stavebního úřadu, či stavebníka. Z jediné zmínky v úvodu v odst. 1 studie *„Stožáry č. 179 a 180 v zaústění do TR Bezděčín budou použity pro 4x400 kV, kde bude v souběhu také vedení V 452 a <u>jeden potah zůstane volný, jako rezerva</u>* " nelze usuzovat, že bylo posuzováno vedení 4x400 kV, když ani další obsah o tom nesvědčí. Jestliže studie zmiňuje 3 konkrétní posuzované vedení ozn. V451/V448+V452, je naopak téměř jisté, že posuzuje jen povolovanou stavbu vedení V451/V448 se souběžným vedením V452 ! **Závěr v odst. 11 studie :** *„Hluk z provozu vlastního posuzovaného záměru – vedení V451/V448 v úseku TR babylon – TR Bezděčín na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru nepřekročí hygienický limit ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. …*" **osvědčuje, že studie se nezabývala variantou vedení 4x400 kV, ale jen povolovanou variantou 3x400 kV vedení V451/V448+V452 !**

Tomu nasvědčují i údaje v tabulkách pro lokalitu k.ú. Jílové u Hodkovic n. M., včetně nepatrného rozdílu modelovaného hluku +0,3 dB pro posuzované vedení V451/V448+V452, (Aktivní varianta se záměrem zdvojení vedení V451/V448) …36,1 dB a hluku … 35,8 dB skutečně naměřeného stávajícího souběžného vedení 2x 400 kV V451+V452 v posuzovaném bodě č. 43 u mého domu č.p.7 podle údajů studie. Samotný přírůstek 0,3 dB modelovaného hluku u mého domu pro další 3 potahy vodičů nového vedení 400 kV V448 je pochybný.

To proto, že s navýšením výšky stožárů dojde zároveň k přiblížení krajních vodičů vedení V451/V448 k mému domu o 3 m, v důsledku širšího vyložení nových stožárů typu soudek 4x400 kV na každou stranu, ve srovnání s vyložením stávajících stožárů pro 2x400 kV, jak plyne z dokumentace šířek stožárů SOUDEK 4x400 a DONAU 2x400 kV i mého vlastního katastrálního situačního výkresu č. 1/21 v příloze.

Pakliže modelovaný hluk u mého domu v noční době pro vedení 3x400 kV představuje 36,1 dB a studie v odst. 11 uvádí nejistotu výpočtu modelovaného hluku + - 3 dB, je zřejmé, že i v případě projektovaného vedení 3x400 kV modelovaný hluk osciluje mezi 33,1 - 39,1 dB, tj. na hranici hygienického limitu 40 dB v noci a to, jen v důsledku popření akustické složky hluku rozvodny na pozadí a podstatného zkreslení modelu hluku ve prospěch stavby, užitím nesprávného vstupního údaje do výpočtu z referenčního měření nesrovnatelného zdroje hluku vedení na stožárech SOUDEK 2x400 kV se zcela jiným uspořádáním vodičů, vyložením i rozměrů stožáru.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že splnění hygienického limitu nepříznivých účinků hluku pro zvažované souběžné vedení 4x400 kV V451/V448+V452/Vxxx je již dnes vyloučeno z nevěrohodného modelu hluku pro vedení 3x400 kV. Zároveň i při průhledné snaze obcházet právní normy projektováním salámovou metodou je předem vyloučeno, aby výsledky měření varianty vedení 4x400 kV pro uvedení do trvalého provozu vyhověly hygienickým limitům. Proto vize o zdvojení souběžného vedení V452 je nereálná již dnes a instalace stožárů SOUDEK 4x400 kV č. 179 a 180 nemá opodstatnění. Tato fakta je vhodné vážně reflektovat před započetím stavby, aby nedošlo ke zbytečným škodám, jelikož závěr neautorizované hlukové studie je na stejné úrovni nejistoty, jako tvrzení, že hluk záměru překročí hygienické limity, resp. s vysokou pravděpodobností bude kolem limitu oscilovat v závislosti na klimatických podmínkách s očekávaným zhoršením v průběhu životnosti a překračování hygienických limitů za provozu bude ignorováno odkazem na stavebníkem nakoupené protokolární měření před kolaudací, na úkor zdraví obyvatel stejně, jako dotčené orgány popírají a odmítají řešit akustickou složku hluku zařízení HDO rozvodny Bezděčín.

Podstata námitek z mého podání ze dne 25.9.2021 v odst. 4.4 k dokumentaci o posouzení neionizujícího záření vedení 4x400 kV nebyla relevantně vypořádána :

Zpráva o Posouzení vlivu neionizujícího záření -čtyřnásobné vedení 400 kV tvaru RV Soudek (V451/V448+V452/Vxxx“ vypracovaná stavebníkem dne 6.6.2018, jako dokumentace pro stanovisko č.j. KHSLB01088/2021 ze dne 9.2.2021 není vypracovaná autorizovanou osobou pro oblast posuzování ochrany veřejného zdraví, obsah neodpovídá požadavkům § 4 odst. 1 nařízení vlády č. 291/2015 Sb.: *„Zjišťování expozice neionizujícímu záření se provádí výpočtem nebo měřením modifikované intenzity elektrického pole indukovaného v těle exponované osoby, měrného absorbovaného výkonu v těle exponované osoby, hustoty zářivého toku a spektrální záře, intenzity elektrického pole, magnetické indukce nebo kontaktního proudu*“.

Primárně z důvodu nepřezkoumatelnosti závěru, když studie neobsahuje žádné měření veličin, ani neobsahuje žádný výpočet posuzovaných veličin modifikované intenzity elektrického pole indukovaného v těle, ani magnetické indukce pro projektovanou výšku spodních vodičů nad terénem 18,5 m a to, ani na hranici ochranného pásma vedení přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic n. Mohelkou mezi stožáry č. 179 a 180 ve výšce hlavy 1,8 m nad zemí. Neexistující výpočet není přezkoumatelný a je tak zřejmé, že je na úrovni nepodloženého tvrzení o splnění hygienických limitů při projektované výšce spodních vodičů 18,5 m a v tomto důsledku není přezkoumatelnou autorizovanou dokumentací ve smyslu zákona pro vydání závazného stanoviska KHS v Liberci. (Zpráva má charakter daňového přiznání bez doložení účetních výkazů o hospodářském výsledku).

Zpráva obsahuje jen vzorce opsané ze zákona a hygienické limity sledovaných veličin, které si každý může sám přečíst ve sbírce zákonů. Nařízením vlády č. 291/2015 Sb. požadovaný výpočet nahrazuje konstatováním *„Projektovaná minimální výška fázových vodičů nad normálním terénním profilem 18,5m vyhovuje“* nařízení vlády č. 291/2015 Sb., aniž by dokladoval výpočtem jedinou hodnotu sledovaných veličin elektrického pole E a magnetické indukce B v této vertikální vzdálenosti vodičů. Stejně tak nedokládá výpočtem jedinou hodnotu sledovaných veličin v horizontální vzdálenosti, které prezentuje graficky. Rovněž nedokládá k ověření správnosti výpočtu a grafické prezentace jedinou hodnotu modifikované intenzity el. pole Emod, jako skalárního součtu jednotlivých složek, ačkoliv v grafickém zobrazení prezentuje průběh elektrického pole přesahující hygienický limit Elimit intenzity el. pole. Tvrzení „vyhovuje“ nelze ověřit měřením, protože neexistuje srovnatelný zdroj záření vedení 4x400 kV , navíc v zastavěném území složitého profilu terénu.

Pojem „normální terénní profil“ je zavádějící, když u vedení 4x400 kV má být instalováno ve svahu mezi stožáry č. 179 a 180 s převýšením nadmořské výšky základů stožárů 67,7 m a výška vodičů nad terénem v důsledku průhybu a převýšení stožárů nebude konstantní.

V ochraně zdraví před neionizujícím zářením extrémní koncentrace souběžného vedení 4x400 kV nelze spoléhat na bezpečnost a vyloučení negativních vlivů na zdraví v blízkosti ochranného pásma 20 m, které studie zmiňuje. Ochranné pásmo provedení 400 kV 20 m od krajního vodiče podle § 46 energetického zákona č. 458/2000 Sb. nezaručuje bezpečnost ochrany zdraví před neionizujícím zářením uvnitř, ani v jeho blízkém okolí, jelikož zákon nepředpokládá konstrukce vícenásobné koncentrace vedení. Postavení domů k bydlení za hranicí ochranného pásma neznamená automatické dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro zdraví obyvatel v těchto domech, zejména při pohybu v nadzemním podlaží. Expozici osob v nadzemních podlažích nejbližších sousedních domů studie neřeší.

Odůvodnění stavebního povolení k mé námitce neposouzené expozice osob v nadzemních podlažích „Ve větší výšce nad zemí bude hodnota sice nepatrně vyšší, bude však stále pod hygienickým limitem, jelikož na hranici ochranného pásma je hodnota vlivu neionizujícího záření nižší než 25 % maximální povolené hodnoty“ není relevantně podloženo neautorizovanou studií prosté jakéhokoliv přezkoumatelného výpočtu. Zároveň nereflektuje rozdíl mezi venkovním prostředím a navýšení hodnot, v důsledku akumulace v kovových částech domu.

Posouzení vlivů neionizujícího záření takto složité soustavy vedení 12-ti trojsvazků vodičů (36 lan), u vedení 4x400 kV uspořádaných vedle sebe i nad sebou, předpokládá správnou aplikaci alespoň 4 základních diferenciálních Maxwellových rovnic a experimentální ověření správnosti výsledků teoretického výpočtu skalárního součtu elektrického a magnetického pole referenčním měřením. Správnost postupu výpočtu nelze ověřit, když žádný výpočet není doložen. A nelze ho ověřit referenčním měřením srovnatelného zdroje.

Rozsah „studie“ žadatelky 14-ti stran opsaných teorií literatury a popisu metodiky posuzování hygienických limitů podle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně neionizujícího záření a z Metodického návodu (2), částky 8/2017 Věstníku ministerstva zdravotnictví, bez jediného výpočtu, neodpovídá rozsahu odborné analýzy, závažnosti problematiky výpočtu a posouzení vlivů elektromagnetického pole na lidské zdraví soustavy vedení 4x400 kV. **Studie prostá výpočtu žádné věrohodné odborné posouzení stavby vedení 4x400 kV, z hlediska dodržení hygienických limitů neprezentuje.**

Grafické zobrazení modifikované intenzity el. pole **osvědčuje zvýšení neionizujícího záření o 90% ve srovnání se stávajícím souběžným vedením** 2x400 kV V451+V452, což je samo o sobě, v rozporu s ust. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, bez ohledu na věrohodnost tvrzení o nepřekročení hygienických limitů, protože zátěž obyvatel by neměla být zvyšována snižováním přísnosti navyšováním hygienických limitů změnou předpisů.

III.

Podmínky výroku stavebního povolení nezohlednily podmínku vyjádření města Hodkovice nad Mohelkou ze dne 5.1.2021 :

Stavební úřad v podmínkách stavebního povolení zohlednil nevýznamnou podmínku z vyjádření obecního úřadu Žďárek u Sychrova „*Pozemky obce uvést do původního stavu*“, ačkoliv to plyne z energetického zákona a zároveň **podmínku, týkající se kvality života a ochrany zdraví obyvatel v k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou z vyjádření města Hodkovice nad Mohelkou** ke stavebnímu povolení ze dne 5.1.2021 **se stavebníkem neprojednal a nezapracoval do stavebního povolení :** „*Stavba je v souladu s územním plánem města Hodkovice nad Mohelkou, přesto Vás* ***opakovaně žádáme o maximální odsun stavby od zastavěného území obce****, aby došlo k co nejmenším vlivům na okolní stavby a zdraví občanů v katastrálním území Jílové u Hodkovic nad Mohelkou*“.

Formalistickým přístupem stavební úřad podmínku města vypořádal, jako námitku účastníka s odkazem na právní moc územního rozhodnutí. To přesto, že **územní rozhodnutí neřeší konkrétní umístění stožárových konstrukcí vedení, ale jen definuje pozemky** v souladu s územně plánovací dokumentací, na které se stavba umísťuje v rámci vymezeného stavebního koridoru.

Konkrétní umístění stožárových konstrukcí územní rozhodnutí neřeší, ani nedefinuje žádnou dokumentací s geometrickými souřadnicemi, přesné umístění stavby neplyne ani z grafické přílohy rozhodnutí, jak je zřejmé již z měřítka 1:50 000 a, ani územní rozhodnutí řešit nemohlo, jelikož v dokumentaci seznamu stožárových míst ze dne 10/2014, (v příloze), jsou uvedeny pouze výškové poměry stožárů. Což plyne i z odpovědi Ministerstva pro místní rozvoj e-mailem ze dne 22.12.2020, (v příloze), k mému dotazu na geometrické souřadnice stožárových *„Jak sám v žádosti uvádíte, Vámi požadované informace nejsou součástí správního spisu vedeného v předmětné věci. Ministerstvo proto požadovanými informacemi nedisponuje a současně ani nemá povinnost tyto informace vytvářet.* ***2. V územním rozhodnutí ministerstva č.j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019 nejsou uvedeny geometrické souřadnice os stožárů č. 179 a č. 180“.***

Přesné umístění stožárových míst neplyne, ani z územního plánu města Hodkovice n. Moh. **Přesné umístění stožárových míst geometrickými souřadnicemi plyne prvně z dokumentace pro stavební řízení** ze seznamu stožárových míst „*VÝŠKOVÉ POMĚRY STAVBY p.b. č. 8- TR BEZ*“ ze dne 30.10.2020, (ve spisu).

Není tedy pravdou, že územním rozhodnutím byla stavba přesně umístěna a jedná se o požadavek, který mohl být řešen v rámci územního řízení a proto ho stavební úřad nezohlednil. Vypořádání požadavku města na odsun vedení z centra obce na zmírnění dopadů stavby zaústění vedení 4x400 kV pro obyvatele k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou odkazem na územní rozhodnutí tak není relevantní správnému posouzení stavu věci. To proto, že z dokumentace pro stavební povolení plyne prvně skutečnost, že krajní vodiče zdvojeného vedení 2x400 kV V4541/V448 zavěšené na stožárech SOUDEK 4x400 kV na straně do centra obce se přiblíží do centra o 3 m, ve srovnání s krajními vodiči stávajícího vedení V451 na stožárech DONAU 2x400 kV, v důsledku širšího vyložení nosníků stožárů SOUDEK 4x400 kV o 3 m po každé straně, ve srovnání s vyložením současných stožárů. Na tom nic nemění, ani mírné natočení nových stožárů SOUDEK 4x400 kV č. 179 a 180.

Stavební povolení s umístěním vedení podle dokumentace stavebníka s posunem krajních vodičů o 3 m do centra obce tak nerespektuje požadavek města Hodkovice nad Mohelkou, když **paradoxně, místo posunu vedení z centra obce krajní vodiče silnějšího zdvojeného vedení V451/V448 naopak, posouvá do centra obce o 3 m, ve srovnání s úrovní polohy krajních vodičů stávajícího vedení V 451,** jak je zřejmé z mého katastrálního situačního výkresu č. 1/21 v příloze, ačkoliv zvyšování zátěže obydleného centra je zbytečné a je projevem jen arogance moci stavebníka. To proto, že vedení je situováno na okraji obce, kde poslední dům k trvalému bydlení č.p. 46 je vzdálen 58 m od krajního vodiče souběžného vedení V452 po převěšení na stožáry SOUDEK 4x400 kV, zatímco domy na straně centra obce (č.p. 7 a č.p 41) jsou vzdáleny méně, než 25 m od krajních vodičů vedení V451/V452, jak plyne z mého katastrálního situačního výkresu č. 1/21 v příloze vypracovaného dle dokumentace stavebníka pro stavební povolení, ve spolupráci s geodetem Ing. J. Simbartlem.

Je pravdou, že bočnímu posunutím osy vedení ven z centra obce brání rekreační objekt na parc. č. 83. Ten je ale celým půdorysem ve stavebním koridoru, tedy v nesporném vyvlastňovacím režimu, na rozdíl od domů zasažených částí stavebního koridoru. Protože rekreační objekt je ze všech sousedních domů vedení nejblíže, z části v ochranném pásmu a pod vedením 4x400 kV neplní svou funkci a k rekreaci ho využít nelze, nabízí se vykoupení tohoto objektu, s předkupním právem stavebníka ze zákona, ke kterému dříve, či později stejně dojde. Za vykoupení rekreačního objektu pod vedením 4x400 kV by jistě každý vlastník poděkoval a není tedy objektivně překážkou dílčího posunu vedení ven z centra obce. Překážkou je jen nevůle stavebníka i stavebního úřadu projednat dílčí změnu s respektem k vyjádření města Hodkovice nad Mohelkou, která nemá žádný vliv na dříve schválenou dokumentaci, ani rychlost stavby, když jde jen o zanedbatelný posun stožárových míst č. 179 a 180.

Projednání takové dílčí úpravy konkrétního umístění stožárů č. 179 a 180 je plně v kompetenci stavebního úřadu při vůli akceptovat požadavek města i veřejný zájem obyvatel obce na únosnosti životního prostředí k bydlení v obci, protože **není v rozporu s vymezeným stavebním koridorem územním plánem města Hodkovice nad Mohelkou pro umístění povolovaného vedení, je plně v souladu s umístěním na pozemky vymezené územním rozhodnutím, taktéž v souladu s předpokladem dílčí změny koridoru vedení v posudku EIA v odst. B.I.4** : *„Dílčí změna koridoru je však nutná v úsecích při zaústění do TR Bezděčín (úsek R36-TR), a to z důvodu vyššího počtu zaúsťovaných vedení".* Je zároveň v zájmu všech účastníků řízení pro zajištění bezpečné koexistence provozu a údržby vedení s únosnými podmínkami k bydlení v zastavěném k.ú. Jílové u Hodkovic n. M.

V této návaznosti mám za to, že nebyla relevantně vypořádána ani má námitka v podání ze dne 25.9.2021 odst. 2 *„**Nesouhlas s povolením stavby s přiblížením krajních vodičů vedení 400 kV V451/V448 o 3 m** do zastavěné části obce Jílové u Hodkovic nad Moh., **ve srovnání se stávajícím vedením V451" , ani v odst. 2.2** „Návrh posunu osy souběžného vedení 4x400 kV mezi stožáry č. 179 a 180 ven z centra obce o 3 m pro zachování odstupu krajních vodičů vedení V 451/V448 na úrovni současného vedení v 451".*

IV.

Stavebník i stavební úřad by si měli ujasnit koncepci zaústění souběžných vedení V451/V448+V452/Vxxx a učinit včas opatření k její naplnění, než položí základy nerealizovatelné budoucí vize zdvojení vedení V452 a provozu extrémně koncentrovaného vedení 4x400 kV přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic n. Moh., v důsledku manipulovaného výkladu veřejného zájmu na stavbě nevídaného vedení extrémní koncentrace 4x400 kV kdekoliv přes zastavěné území bez ohledu na sousední zástavbu, jelikož přinejmenším splnění hygienických limitů hluku při plném provozu vedení 4x400 kV mezi stožáry č. 179 a č. 180 není průhledně reálné, jak již dnes plyne z hlukové studie EMPLA AG spol. s.r.o. z října 2020, pro povolované vedení 3x400 kV V451/V448+V452. Proto je na místě upustit od salámové metody k obcházení právních předpisů zákona postupným povolováním stavby, neslučující se s územím k bydlení s postupným navyšováním zátěže sousedních pozemků a staveb i postupným neautorizovaným a nepřezkoumatelným posuzováním zdvojování souběžných tras současného vedení V451+V452. Navíc, s viditelně nadměrně robustním a profesně nezdařeným projektem zaústění do TR Bezděčín, nacpaným přes zastavěné k.ú. Jílové u Hodkovic n. Moh., aby včas preventivně činili technická i projekční opatření, včetně hledání vhodnějších koridorů pro samostatné zaústění jednotlivých tras zdvojovaných vedení V451 a V 452 do TR Bezděčín dříve, než se měřením hladin hluku před uvedením do provozu zdvojené první trasy vedení V 451 zjistí, že hygienickým limitům nevyhovuje nebo osciluje na hranici limitů. To proto, že jediným následným opatřením po realizaci předem průhledně nevyhovující stavby je zbořit obytné domy v sousedství vedení, jako následek nezodpovědného přístupu dotčených orgánů a nihilistického odmítání projednání rozumných návrhů ostatních účastníků řízení na samostatné zaústění jednoho nebo obojího zdvojovaného vedení V451/V448 v přímém směru do TR Bezděčín po okolních polích, podpořený peticí většiny obyvatel k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou. Nebo dílčí změnou polohy vedení, alespoň zmírnit dopady stavby extrémně koncentrovaného vedení 4x400 kV přes zastavěné území bočním posunem osy vedení á o 3 m mezi stožáry č. 179 a 180 ven z centra obce tak, aby byla zachována poloha krajních vodičů nového vedení 2x400 kV V4512/V448 na úrovni krajních vodičů stávajícího vedení V451 a nedošlo ke zhoršení kvality prostředí a hodnoty území, ve srovnání se stávajícím stavem podle ust. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Na základě uvedeného rozkladové komisi Ministerstva průmyslu a obchodu navrhuji, aby rozhodnutí o stavebním povolení stavby *„Vedení 400 kV V451/V448, TR Babylon – TR Bezděčín, p. b. č.8 – TR Bezděčín"* **zrušila a obnovila řízení k odstranění vad.**

Přílohy, dle textu : Ing. Jaroslav Hořák

Ing. PETR PRŮŠEK
Autorizovaný inženýr pro technologická zařízení stavební
ČKAIT - 0201558

Kce:	Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon - TR Bezděčín		GA Energo technik
Investor:	ČEPS, a.s. Elektrárenská 774/2, 101 52, Praha 10		Firma: GA Energo technik, s.r.o. Orlík, Na Střině AB Plzeň-Třemošná, 330 11 tel. 377 303 111
Dokument:	Výškové poměry stavby		
Stupeň: DPS	Formát: A4	Datum: 10/2014	
Vypracoval:	Ing. Homolka	-	Číslo zakázky: 6513610009
Kontroloval:	Ing. Průšek	Měřítko: -	Archivní číslo: GA-13610009

Číslo stožáru	Typ stožáru	Niveleta stožáru	Výška stožáru
		[m]	[m]
1	RV120+0	292.43	44
2	RV120+12	296.25	55.8
3	N+20	311.90	65.8
4	RVz150+8	324.60	51.9
5	N+6	334.40	51.9
6	N+6	340.47	51.9
7	RV120+0	352.57	44
8	RV120+0	357.00	44
9	N+0	359.80	46
10	N+0	362.65	46
11	N+0	365.88	46
12	N+2	368.30	48
13	N+0	375.80	46
14	RV120+0	386.75	44
15	N+2	370.35	48
16	N+16	306.20	61.8
17	N+6	291.95	51.9
18	N+6	294.55	51.9
19	RV120+0	290.90	44
20	N+4	297.35	49.9
21	N+0	300.70	46
22	RV170+0	298.80	44
23	N+8	292.10	53.9
24	N+0	295.74	46
25	N+2	284.50	48
26	N+0	278.20	46
27	N+0	268.55	46
28	RV170+0	250.20	44
29	N+0	250.10	46
30	N+12	251.55	57.8
31	RV170+0	253.35	44
32	N+4	254.50	49.9

Číslo stožáru	Typ stožáru	Niveleta stožáru	Výška stožáru
33	N+0	257.15	46
34	RV170+0	261.68	44
35	N+0	271.95	46
36	N+2	276.58	48
37	N+2	265.25	48
38	N+0	262.00	46
39	N+0	256.75	46
40	N+0	268.20	46
41	N+0	268.45	46
42	N+0	269.50	46
43	N+2	264.40	48
44	RV150+10	259.40	53.9
45	N+12	252.70	57.8
46	N+0	269.00	46
47	N+0	271.90	46
48	N+0	269.20	46
49	N+0	267.40	46
50	N+0	264.50	46
51	N+2	263.50	48
52	RV170+0	279.30	44
53	N+0	271.20	46
54	N+0	269.20	46
55	N+0	270.79	46
56	N+8	273.10	53.9
57	N+4	296.35	49.9
58	N+2	295.00	48
59	N+2	287.03	48
60	RVz150+4	290.70	48
61	N+10	285.30	55.8
62	N+12	304.30	57.8
63	N+6	304.25	51.9
64	RV170+0	319.10	44
65	N+0	318.58	46
66	N+0	322.30	46
67	N+0	323.60	46
68	N+0	323.68	46
69	N+0	328.38	46
70	N+0	331.00	46
71	RV120+2	322.40	46
72	N+2	319.80	48
73	N+0	316.60	46
74	RV120+6	300.10	49.9
75	RV120+8	297.90	51.9
76	N+8	314.90	53.9
77	N+0	304.05	46
78	N+0	293.80	46
79	RV120+2	295.05	46
80	N+4	296.65	49.9

Číslo stožáru	Typ stožáru	Niveleta stožáru	Výška stožáru
81	N+8	311.90	53.9
82	RV150+2	323.00	46
83	N+2	359.73	48
84	N+2	378.50	48
85	N+2	381.30	48
86	N+6	359.60	51.9
87	N+2	337.35	48
88	N+0	329.00	46
89	RV150+0	322.55	44
90	N+4	331.40	49.9
91	N+4	319.30	49.9
92	N+6	315.70	51.9
93	N+6	312.25	51.9
94	N+0	320.08	46
95	N+0	314.70	46
96	N+2	319.95	48
97	RV150+0	321.30	44
98	N+6	328.05	51.9
99	N+0	327.98	46
100	N+6	322.00	51.9
101	N+8	331.12	53.9
102	N+2	332.00	48
103	N+2	328.10	48
104	RV170+2	337.15	46
105	N+0	342.85	46
106	N+4	341.28	49.9
107	N+2	355.08	48
108	N+0	352.22	46
109	N+0	346.11	46
110	N+0	345.68	46
111	N+0	344.96	46
112	N+0	347.40	46
113	N+4	343.85	49.9
114	RV120+2	349.81	46
115	N+0	368.73	46
116	N+0	384.85	46
117	N+20	352.30	65.8
118	N+16	362.05	61.8
119	N+0	388.42	46
120	RV120+0	365.97	44
121	N+0	371.38	46
122	N+0	376.57	46
123	N+0	382.40	46
124	N+4	387.20	49.9
125	N+4	395.75	49.9
126	N+0	403.93	46
127	N+0	394.85	46
128	N+0	396.90	46

Číslo stožáru	Typ stožáru	Niveleta stožáru	Výška stožáru
129	N+8	402.10	53.9
130	RVz150+12	419.20	55.8
131	RV150+10	432.00	53.9
132	N+2	487.55	48
133	N+12	457.06	57.8
134	RV150+0	479.46	44
135	N+2	475.30	48
136	RV120+0	463.00	44
137	N+4	440.22	49.9
138	N+2	422.87	48
139	N+12	410.43	57.8
140	RV120+10	411.03	53.9
141	RV90T+2	411.40	46
142	RV150+16	390.60	59.8
143	RV120+16	387.40	59.8
144	RV170+2	409.85	46
145	N+8	404.30	53.9
146	N+0	424.20	46
147	N+6	410.30	51.9
148	N+18	377.40	63.8
149	N+2	390.10	48
150	RV150+0	386.60	44
151	N+2	386.10	48
152	N+0	411.58	46
153	N+0	395.42	46
154	N+12	371.80	57.8
155	N+0	366.96	46
156	N+0	366.00	46
157	N+0	358.60	46
158	N+0	362.40	46
159	RV170+0	360.95	44
160	N+2	349.65	48
161	N+4	346.15	49.9
162	RV170+4	358.25	48
163	RVs140+0	387.70	33.3
164	RTs+0	389.60	33.3
165	RTs+0	409.30	33.3
166	RTs+0	409.45	33.3
167	RVs140+0	407.85	33.3
168	RTs+0	405.35	33.3
169	RTs+0	406.40	33.3
170	RVs140+0	407.00	33.3
171	RV170+8	396.30	51.9
172	N+0	376.20	46
173	N+0	383.05	46
174	RV170+0	380.90	44
175	N+20	350.93	65.8
176	RV150+0	369.78	44

Číslo stožáru	Typ stožáru	Niveleta stožáru	Výška stožáru
177	N+0	416.50	46
178	RV90T+0	419.95	44
179	RV+15 (4x400 kV)	442.75	70.3
180	RV+15 (4x400 kV)	375.05	70.3

Ing. Jaroslav Hořák
Jílové 7
Hodkovice nad Mohelkou
463 42

Tel. 606 232 110
e-mail : okdesigner@volny.cz

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ
odbor územně a stavebně správní
Mgr. Jiří Pešák – vedoucí oddělení
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

V Jílovém, dne 27.11.2020

K spis.zn. : MMR-49127/2016-83/3822/2019

Věc :

Žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. k územnímu rozhodnutí ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019, ve věci žádosti ČEPS, a.s. o vydání rozhodnutí o umístění stavby ozn. "Vedení 400 kV, V 451/V448, TR Babylon – TR Bezděčín" na území Libereckého kraje :

Vážený pane magistře,

z titulu vlastníka nemovitostí rodinného domu č.p. 7 parc. č. 72 se zahradou parc. č. 71, v k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou v Libereckém kraji, dotčené shora uvedenou stavbou se na Vás obracím s žádostí o poskytnutí informace k územnímu rozhodnutí MMR č.j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019, ve věci žádosti společnosti ČEPS, a.s., IČ 25702556, zastoupené společností ČEPS Invest, a.s. , IČ 24670111, obě se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, (dále jen žadatelka), o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené, jako ***„Vedení 400 kV V 451/V448, TR Babylon – TR Bezděčín"***, na pozemcích v Libereckém kraji.

Konkrétně Vás žádám o informaci :

1. V jaké odstupové vzdálenosti od mého domu č.p. 7 na parc. č. 72, v k.ú. Jílové u Hodkovic Nad Mohelkou v Libereckém kraji jste citovaným územním rozhodnutím umístil ochranné pásmo a krajní vodič umísťované stavby žadatelky *„Vedení 400 kV V 451V/V448, TR Babylon – TR Bezděčín"*, resp. v jaké vzdálenosti od mého domu jste umístil osu tohoto vedení mezi stožáry č. 179 a č. 180 ?
2. Dále, jaké geometrické souřadnice pro umístění os stožárů č. 179 a č. 180 pro zavěšení vedení *„400 kV, V 451/V448"* v sousedství mého domu č.p. 7 , na parc. č. 72, v k. ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou jsou schváleny územním rozhodnutím MMR, o umístění stavby vedení žadatelky ?
3. O jakou vzdálenost se citovaným územním rozhodnutím MMR posune ochranné pásmo, krajní vodič a osa umísťovaného zdvojeného vedení V 451/V 448 mezi stožáry č. 179 a č. 180 do centra obce Jílové u Hodkovic nad Mohelkou, ve srovnání se stávajícím vedením V 451 v tomto úseku stavby, případně k mému domu ?
4. Dále Vás žádám o poskytnutí grafické přílohy územního rozhodnutí MMR *„Situace širších vztahů v měřítku 1:5000"*, v elektronickém formátu PDF na shora uvedený e-mail.

okdesigner@volny.cz

Od: Voříšková Romana <Romana.Voriskova@mmr.cz>
Odesláno: úterý 22. prosince 2020 15:24
Komu: 'okdesigner@volny.cz'
Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, č. j. 69036/2020
Přílohy: příloha_MMR_49127_2016_83_3822_2019.pdf

Vážený pane inženýre,

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo") obdrželo Vaše podání, kterým jste požádal na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací k územnímu rozhodnutí ministerstva č.j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019, ve věci žádosti ČEPS, a.s. o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené "Vedení 400 kV, V 451/V448, TR Babylon - TR Bezděčín" na území Libereckého kraje.

Jak sám v žádosti uvádíte, Vámi požadované informace nejsou součástí správního spisu vedeného v předmětné věci. Ministerstvo proto požadovanými informacemi nedisponuje a současně ani nemá povinnost tyto informace vytvářet. Stavba označená jako „Vedení 400 kV V451/448, TR Babylon – TR Bezděčín" byla umístěna tak, jak je definováno v územním rozhodnutí, vydaným ministerstvem dne 18.12.2019 pod č.j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 a jeho grafické příloze.

S ohledem na výše uvedené ministerstvo sděluje k jednotlivým částem Vaší žádosti následující:

1. V územním rozhodnutí ministerstva č. j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019 o umístění stavby označené jako „Vedení 400 kV V451/448,
TR Babylon – TR Bezděčín", na území Libereckého kraje, není odstupová vzdálenost mezi domem podatele a osou vedení mezi stožáry č. 179 a č. 180 specifikována.
Stavba byla umístěna tak, jak je uvedeno ve výrokové části uvedeného územního rozhodnutí a grafické příloze – situace širších vztahů v měřítku 1:50 000.

2. V územním rozhodnutí ministerstva č. j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019 nejsou uvedeny geometrické souřadnice os stožárů č. 179 a č. 180.

3. Výše uvedeným územním rozhodnutím byla umístěna nová stavba, předmětem územního řízení nebylo posuzování posunutí osy stávající stavby oproti stavbě umisťované.

4. Situaci širších vztahů v měřítku 1:50 000 (nikoliv 1:5 000, jak uvádíte), která byla součástí územního rozhodnutí č. j. MMR-49127/2016-83/3822/2019 ze dne 18.12.2019,
zasíláme v příloze.

S pozdravem

Mgr. Romana Voříšková
odbor komunikace

Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
e-mail:romana.voriskova@mmr.cz

PROJEKTOVANÝ STOŽÁR SOUDEK 4x400 kV
VÝŠKA 70,3 m / ŠÍŘKA 35,4 m / NIVELITA 375,05 Bpv

SOUČASNOST - STOŽÁR DONAU 2x400 kV
VÝŠKA 53,0 m / ŠÍŘKA 29 m / NIVELITA 374,0 Bpv

k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou

k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou

35,8 m
VYLOŽENÍ KRAJ. VODIČŮ

180

ZMĚNA VYLOŽENÍ
3,2 m 29,4 m
VYLOŽENÍ KRAJ. VODIČŮ

3,2 m

1

405

1402

TRVALÉ BYDLENÍ
č.p. 41

0,6 m
25,6 m
22,5 m
2,5 m
3,1 m

19

20 m
19 m
100 m
25 m
3,1 m

REKREAČNÍ DOMEK

58 m
25,3 m

TRVALÉ BYDLENÍ
č.p. 46

84
86
85

159
158

20 m
19 m
25 m

3 m
28 m
24,9 m
4,9 m
3,1 m

č.p. 7
TRVALÉ BYDLENÍ

k.ú. Jílové u Hodkovic nad Mohelkou

PROJEKT VEDENÍ 2x400 kV V451/V448

POSUN VODIČŮ ZDVOJENÉHO VEDENÍ DO ZÁSTAVBY

DNEŠNÍ VEDENÍ 1x400 kV V 451

DNEŠNÍ VEDENÍ 1x400 kV V 452

PROJEKT SOUBĚŽNÉ VEDENÍ 2x400 kV V452/Rezerva na zdvojení

k.ú. Žďárek u Sychrova

147

148/1

146/2

VYLOŽENÍ KRAJ. VODIČŮ
35,8 m
29,4 m

12

179

k.ú. Žďárek u Sychrova

PROJEKTOVANÝ STOŽÁR SOUDEK 4x400 kV
VÝŠKA 70,3 m / ŠÍŘKA 35,4 m / NIVELITA 442,75 Bpv

SOUČASNOST - STOŽÁR DONAU 2x400 kV
VÝŠKA 42,0 m / ŠÍŘKA 29 m / NIVELITA 444,0 Bpv

Ing. JIŘÍ SIMBARTL

- KRAJNÍ VODIČE PROJEKTU VEDENÍ 4x400 kV V451/V448+V452/R
- OCHRANNÉ PÁSMO PROJEKTU VEDENÍ V451/V448+V452/R
- KRAJNÍ VODIČE SOUČASANÉHO VEDENÍ 2x400 kV V451+V452
- OCHRANNÉ PÁSMO SOUČASNÉHO VEDENÍ 2x400 kV V451+V452
- STAVEBNÍ KORIDOR PROJEKTU VEDENÍ V451/V448+V452/R
- OSA STAV. KORIDOIRU = OSA SOUČASNÉHO VEDENÍ V451+V452

X VÝKUPEM A DEMOLICÍ REKR. DOMKU LZE ZACHOVAT VZDÁLENOST K. VODIČŮ OD DOMŮ NA ÚROVNI SOUČASNÉHO VEDENÍ, POSUNUTÍM OSY PROJEKTU VEDENÍ 3,1 m VEN Z CENTRA OBCE, K UDRŽENÍ KVALITY TRV. BYDLENÍ

Seznam souřadnic měřených bodů (JTSK, Bpv):

bod	Y	X	výška	popis
001	685834.12	987131.13	373.70	střed stožáru měřený
002	685988.57	987412.88	443.10	střed stožáru měřený
179	685988.46	987412.99	442.75	střed stožáru dle dokumentace
180	685813.01	987092.52	375.05	střed stožáru dle dokumentace

KATASTRÁLNÍ SITUAČNÍ VÝKRES č. 1/21 VEDENÍ MEZI STOŽÁRY 179 a 180 | Vypracoval: Ing. J. Hořák | Dne: 3.3. 2021

vypracoval:	Simbartl, Plíšek	Ing. Jiří SIMBARTL *geodetické práce* Liberec, Ruprechtická 747	
ověřil:	Ing.Jiří Simbartl	číslo: 03/21	
objednatel:	Ing. Jaroslav Hořák, Jílové 7, tel. 606232110		
ZAMĚŘENÍ STŘEDŮ STOŽÁRŮ NA PARC.Č. 2 (K.Ú. JÍLOVÉ U HODKOVIC N.M.) A PARC.Č. 146/2 (K.Ú. ŽĎÁREK U SYCHROVA) SE ZAKRESLENÍM STŘEDŮ STOŽÁRŮ Č. 179 A Č.180 DLE DOKUMNETACE ČEPS ZE DNE 30.10.2020			podpis:
			číslo položky v seznamu ÚOZI: 1106/95
			souř.systém: JTSK
			výšk.systém: Bpv
			měřeno dne: 19.09.2019
poznámka:	Měř. 1:1000		vyhotoveno dne: 09.01.2021

tel.: 485100059, e-mail: simbartl@simbartl.cz, web: www.simbartl.cz